



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Územní plán Strukov byl spolufinancován  
z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj

# Ú Z E M N Í P L Á N S T R U K O V - o d ů v o d n ě n í



## ČÁST B – ODŮVODNĚNÍ

### B/I - TEXTOVÁ ČÁST:

#### B/I.1 Postup při pořízení územního plánu

#### B/I.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

B/I.2a - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR 2008

B/I.2b - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem

#### B/I.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

#### B/I.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

#### B/I.5 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

#### B/I.6 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

#### B/I.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

#### B/I.8 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno

#### B/I.9 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

B/I.9a - Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

B/I.9b - Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

B/I.9c - Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

B/I.9d - Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

B/I.9e - Případné požadavky na zpracování variant řešení

B/I.9f - Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

B/I.9g - Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

#### B/I.10 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

B/I.10a - Vymezení zastavěného území

B/I.10b - Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

B/I.10c - Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

B/I.10d - Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

B/I.10e - Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

B/I.10f - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

- B/I.10g - Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- B/I.10h - Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona
- B/I.10i - Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti
- B/I.10j - Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek jeho prověření
- B/I.10k - Provedené úpravy dokumentace územního plánu

**B/I.11 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

**B/I.12 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

**B/I.13 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

B/I.13a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

B/I.13b - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

**B/I.14 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

**B/I.15 Vyhodnocení připomínek**

**B/II - GRAFICKÁ ČÁST:**

B/II.1	Výkres širších vztahů	1:50 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

# Č Á S T B – O d ů v o d n ě n í

## B/I -Textová část

### B/I.1 Postup při pořízení územního plánu

O pořízení územního plánu Strukov rozhodlo Zastupitelstvo obce Strukov na svém zasedání dne 8.9.2016 pod č.usn. 7/15/2016. Určeným zastupitelem byl schválen starosta obce Jiří Hubáček. Následně požádala dne 14.9.2016 obec o pořízení územního plánu Městský úřad Šternberk, odbor stavební (dále jen „pořizovatel“). Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání územního plánu a přípisem ze dne 30.9.2016 oznámil zahájení projednávání zadání. Současně stanovil lhůtu od 6.10.2016 do 7.11.2016, po kterou mohl každý uplatnit připomínky. Ve lhůtě do 30 dnů od obdržení zadání mohly uplatnit dotčené orgány a krajský úřad své požadavky a sousední obce podněty. K zadání územního plánu požadavky uplatnilo 8 dotčených orgánů, 1 dotčený orgán své stanovisko a krajský úřad, jako nadřízený orgán územního plánování své požadavky. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vyloučil ve svém stanovisku vliv územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a dále vyhodnotil, že územní plán nebude nutné posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Zejména z těchto důvodů nebylo tedy požadováno zpracování vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj. Zadání bylo doplněno o oprávněné požadavky dotčených orgánů a předloženo zastupitelstvu obce ke schválení. Zastupitelstvo obce Strukov schválilo návrh zadání dne 15.11.2016 pod č.usn. 6/18/2016. Zpracovatelem návrhu územního plánu byl vybrán Ing.arch. Tomáš Slavík, ČKA 03 930.

Po zpracování a předání návrhu územního plánu oznámil pořizovatel přípisem ze dne 13.12.2017 zahájení společného jednání o návrhu a svolal na den 9.1.2018 společné jednání o návrhu územního plánu v sídle pořizovatele. Současně vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek k návrhu do 30 dnů ode dne společného jednání, tj. do dne 8.2.2018. Svá stanoviska k návrhu uplatnilo 9 dotčených orgánů. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je součástí samostatné kapitoly (B/I.6).

Návrh byl v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona přípisem ze dne 18.12.2017 doručen veřejnou vyhláškou, vystaven k veřejnému nahlédnutí od 2.1.2018 do 31.1.2018 a současně byl návrh územního plánu zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce Obecního úřadu Strukov a Městského úřadu Šternberk. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Nebyla podána žádná připomínka.

Dne 5.3.2018 požádal pořizovatel Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje o vydání stanoviska podle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dne 26.3.2018 vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje nesouhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Strukov. Návrh byl upraven dle požadavků krajského úřadu a pořizovatel následně přípisem ze dne 9.5.2018 požádal o potvrzení odstranění nedostatků. Dne 15.5.2018 potvrdil krajský úřad odstranění nedostatků a souhlasil se zahájením řízení o územním plánu dle § 52 odst. 1 stavebního zákona.

Přípisem ze dne 22.5.2018 oznámil pořizovatel zahájení veřejného projednání a současně stanovil na den 11.7.2018 veřejné projednání. Lhůta pro podání námitek a připomínek byla stanovena do 18.7.2018, v této lhůtě nebyly podány žádné námítky a připomínky. Následně pořizovatel předložil návrh územního plánu Strukov Zastupitelstvu obce Strukov k jeho vydání.

### **B/I.2a - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR 2008**

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením Vlády České republiky ze dne 20.7.2009 č. 929 a její Aktualizace č. 1, schválena usnesením Vlády České republiky dne 15.4.2015 č. 276 (dále jen „aktualizovaná PÚR ČR“).

Návrh ÚP Strukov byl posouzen ve vztahu k aktualizované PÚR ČR.

Obec Strukov neleží v žádné rozvojové oblasti nebo rozvojové ose.

Z úkolů pro územní plánování nevyplývají z aktualizované PÚR ČR pro řešené území obce Strukov žádné konkrétní požadavky na řešení, zapracování nebo upřesnění.

ÚP Strukov respektuje dále obecné priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v aktualizované PÚR ČR. Mezi předními republikovými prioritami byly vyhodnoceny tyto **požadavky**:

- vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území*  
Úkol je naplněn identifikací potenciálu udržitelného rozvoje území obce. Územní podmínky pro příznivé životní prostředí jsou dány zohledněním rozmanitosti (přírodní i biologické) kvality krajiny stabilizované v plochách NZ, ZP, NP a NS. Vytvoření podmínek pro hospodářský rozvoj závisí na zkvalitnění a rozvoji dopravní a technické infrastruktury. Rozvojem bydlení a občanského vybavení jsou v místních podmínkách obce Strukov vytvářeny podmínky pro soudržnost společenství obyvatel v území
- ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice*  
Priorita je naplňována analýzou řešeného území a z ní vycházejícím následným návrhem prostorového uspořádání území, návrhem regulativů způsobu využití území, zohledněním legislativních limitů v řešeném území, návrhem územního systému ekologické stability území atd. Ráz urbanistické struktury osídlení je návrhem zastavitelných ploch pro bydlení **Z1, 2, 3**, soukromou zeleň **Z7, 8, 9** a podnikání **P1** respektován. K dalšímu rozvoji civilizačních a kulturních hodnot území je navržena plocha pro realizaci krajinnotvorných opatření **K1**.
- při stanovování funkčního využití území zvažovat jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel; hledat vyvážená řešení ve spolupráci s obyvateli a dalšími uživateli území*  
Návrh územního plánu vychází z podrobné analýzy řešeného území a následného návrhu konceptu rozvoje území zpracovatelem. Ve spolupráci s obyvateli území (jednání s určeným zastupitelem obce) vstupují do tohoto konceptu další požadavky a představy na rozvoj obce, přičemž navržený koncept rozvoje musí být zachovávan. Z tohoto je patrné upřednostňování komplexního přístupu, aniž by byla uplatňována jednostranná hlediska a požadavky. Výsledkem je návrh prostorového uspořádání území akceptovaný všemi stranami, čímž je deklarován komplexní přístup.
- stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území. Vytvářet předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch*  
Stávající plochy výroby jsou řešeny polyfunkčně (SK), včetně možnosti využití pro zemědělství, dále je navržena přestavba **P1** - VD. Nové plochy nad rámec platné ÚPD nejsou navrhovány – rozvoj bude směřován do ploch stávajících. Je maximálně chráněna volná krajina (nezastavěné území) a zohledněna možnost využití zastavěného území. Stanovením jednoduchých regulativů ve stabilizovaných plochách je maximálním způsobem zjednodušeno a umožněno umisťování staveb v prolukách a stanovena i ochrana v celém území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití NZ, NP, ZP a NS.
- vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Podporovat propojení, z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst, turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo)*

Je naplňována jednak nastavením podmínek pro využití jednotlivých ploch a také stabilizací hodnotných částí krajiny (NS, NP) a ploch sídla (PV, W). Cykloturistika je vedena zejména prostřednictvím stávajících tras, dále je pro rozvoj cykloturistiky navržena plocha DS - Z6.

- *vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Dopravní a technickou infrastrukturu umísťovat s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny, je-li to účelné, do společných koridorů*

Problematika prostupnosti území a přístupu k zastavitelným plochám byla jednou z hlavních úvah v rámci zpracování územního plánu. Všechny navrhované plochy Z1, 2, 3 a P1 jsou napojitelné na dopravní a technickou infrastrukturu. Stanovením jednoduchých regulativů územní plán navrhuje podmínky pro rozvoj technické a dopravní infrastruktury – také návrhem ploch DS – Z4 (dopravní obsluha území), Z5 (přeložka silnice II/466) a Z6 (stezka pro pěší a cyklisty). Prostupnost v území je rovněž umožněna pro živočišné druhy – je respektován a doplňován systém ÚSES (také návrhem plochy ZP - K1).

- *vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlívům povodní. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn*

Stabilizované plochy nezastavěného území s významnou funkcí retence vody v krajině jsou vymezeny jako NP, NS, ZP a W. Navrhují se opatření ke zlepšení retenčních schopností krajiny: zejména plochy změn ZP - K1 (plocha systému ekologické stability).

- *předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově-sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel*

ÚP Strukov nevytváří podmínky pro sociální segregaci obyvatelstva. Jedná se o malou obec, navrhované plochy navazují na stávající zastavěné území a nepředstavují žádné riziko suburbanizace a dalších rizikových jevů sociální segregace. Nová výstavba v navrhovaných plochách bude vzhledem k velikosti a regulaci ploch představovat pouze několik nových objektů bydlení, u nichž je požadováno zachovat charakter a ráz okolní zástavby tak, aby splynula s původní zástavbou.

**Návrh územního plánu je v souladu s aktualizovanou Politikou územního rozvoje České republiky.**

### **B/I.2b - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem**

Správní území obce Strukov bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), které byly po projednání na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22. února 2008 a v souladu s usnesením UZ/21/32/2008, vydány formou opatření obecné povahy, 1. aktualizace ZÚR OK byla vydána Zastupitelstvem Olomouckého kraje opatřením obecné povahy čj. KUOK 28400/2011 dne 22.4.2011, s nabytím účinnosti dne 14.7.2011, Zastupitelstvo Olomouckého kraje vydalo formou opatření obecné povahy Aktualizaci č. 2b usnesením č. UZ/4/41/2017 na svém jednání dne 24. 4. 2017 (dále jen „aktualizovaná ZÚR OK“).

Návrh ÚP Strukov zohledňuje tyto **konkrétní požadavky** na zpracování a zohlednění vyplývající z aktualizované ZÚR OK pro území obce Strukov:

- *respektovat a zpracovat veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury s označením D44 „II/446, II/447, Pňovice, přeložky“*

V územním plánu Strukov je navržena zastavitelná plocha Z5 pro koridor přeložky silnice II/446 z aktualizovaných ZÚR Olomouckého kraje jako koridor šířky 50 m (dále také jen „zpřesněný koridor přeložky silnice II/446“). Veřejná prospěšnost je označena jako **VD1** – veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění. Koridor pro přeložku silnice II/447 (na hranici s k.ú. Žerotín) je (z důvodu vyhovujících parametrů stávající silnice II/446 – S7,5/70) ztotožněn se silničním pozemkem stávající silnice II/446 v k.ú. Žerotín (dále také jen „zpřesněný koridor přeložky silnice II/447“). (Pro tento úsek přeložky silnice II/447 od Pňovic tak nebyla v ÚP Strukov vymezena zastavitelná plocha silniční dopravy ani nebyla využita veřejná prospěšnost z aktualizovaných ZÚR Ok). Další souvislosti ohledně přeložek silnic II. tříd jsou patrné také z kap. B/I.3.

Zpřesněný koridor přeložky silnice II/446 a zpřesněný koridor přeložky silnice II/447 byly pak také vyhodnoceny ve vztahu k článku 41 aktualizovaných ZÚR OK:

Směrové úpravy vlastní trasy v rámci koridoru a zmenšení stanovené šířky dle odst. 43 aktualizovaných ZÚR OK jsou ve správním území obce přípustné za těchto podmínek, které jsou v ÚP Strukov vyhodnoceny následně:

- 41.1. *nebudou narušeny jiné prvky chráněné dle platných právních předpisů (související s ochranou přírody, nerostného bohatství, hygieny prostředí, ochranou kulturních a přírodních hodnot apod.)*

Návrhem plochy DS – **Z5** (tj. zpřesněným koridorem přeložky silnice II/446) nejsou narušeny prvky chráněné dle platných právních předpisů: návrh plochy nezasahuje plochy se zvýšenou ochranou přírody (netýká se chráněných území, apod.), netýká se záměrů ochrany nerostného bohatství (chráněných ložiskových území, apod.) a nepřináší zvýšené nároky na ochranu hygieny prostředí a ochranou kulturních a přírodních hodnot nad rámec nároků na ochranu území, které vyplývají z územních vlivů nezpřesněného koridoru z aktualizovaných ZÚR OK (vybrané limity v území jsou zobrazeny v Koordináčním výkrese ÚP Strukov). Zpřesněný koridor přeložky silnice II/446 je veden mimo zastavěné území, mimo přímý dosah ochrany kulturních hodnot obce a mimo přímý kontakt s převládající obytnou zástavbou.

Zpřesněním koridoru přeložky silnice II/447 vedením ve stávajícím silničním pozemku jsou eliminovány možné negativní vlivy na ochranu přírody, nerostného bohatství a ochranu kulturních a přírodních hodnot (trasa přeložené silnice bude vedena v trase stávající silnice), vedení přeložené silnice v trase stávající silnice stejné kategorie (silnice II. třídy) pak navazuje na stav v území (přitom je již trasa stávající silnice vedena mimo zastavěné území obcí Strukov i Žerotín).

- 41.2. *nebudou negativně ovlivněny sousední obce*

Návrhem plochy DS – **Z5** (tj. zpřesněným koridorem přeložky silnice II/446) nejsou negativně ovlivněny sousední obce: dle platné územně plánovací dokumentace obce Pňovice jsou zajištěny územní návaznosti v Pňovicích, kde je přeložka silnice navržena také mimo zastavěné území a navazuje na zpřesněný koridor silnice II/446 z obce Strukov.

Zpřesněním koridoru přeložky silnice II/447 vedením ve stávajícím silničním pozemku (na k. ú. Žerotín) nebudou negativně ovlivněny sousední obce: doprava je stabilizována mimo zastavěné území obcí, a to v místech takto dlouhodobě využívaných.

- 41.3. *nedojde ke zhoršení možnosti napojení území na měněnou liniiovou stavbu*

Dle platné územně plánovací dokumentace obce Pňovice jsou zajištěny územní návaznosti na v Pňovicích na plochu **Z5** (v ÚP Strukov). V ÚPD obce Pňovice je přeložka silnice navržena také mimo zastavěné území a navazuje na zpřesněný koridor silnice II/446 z obce Strukov.

Zpřesněný koridor přeložky silnice II/447 vedením ve stávajícím silničním pozemku (na k. ú. Žerotín) navazuje na ÚP Žerotín (v ÚP Žerotín veden ve stávajícím silničním pozemku) i na ÚPD obce Pňovice (směrové odchýlení od trasy stávající silnice je až na území obce Pňovice, a to včetně potřebné délky na skladebné prvky silnice (tj. přechodnice, vedení přímého úseku i vedení úseku přeložené silnice v části trasy silnice stávající, atd.)

- 41.4. *nedojde k zásadnímu zhoršení ekonomických a normových parametrů (i požadavků na bezpečnost provozu) vlastní stavby*

Poloměr předpokládané trasy silnice (tj. silnice vedené v ose plochy **Z5**) je více než 500 m, zpřesněný koridor přeložky silnice II/446 tak splňuje podmínky technických parametrů pro silnici S7,5/90, a to i včetně souvisejících technických parametrů, které budou zpřesněny navazujícími podrobnými dokumentacemi (svahování, zářezy, apod.), to vše při patřičné šířkové rezervě pro případná řešení kolizních míst (geologické nespojitosti apod.), které mohou být také předmětem navazujících projektových dokumentací.

Zpřesněný koridor přeložky silnice II/447 je veden ve stávajícím přímém úseku v silničním pozemku parametrů S7,5/70, splněny jsou tedy požadované technické parametry silnice.

Aktualizované ZÚR OK vymezují další specifické oblasti pro území, ve kterém se projevují problémy v oblasti hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel území. Význam problémů těchto oblastí přesahuje hranice uvedených obcí a ovlivňuje vyvážený udržitelný rozvoj zejména okrajových částí Olomouckého kraje s přesahem vlivů i do sousedních krajů. Za zásadní problémy se považuje vysoká míra nezaměstnanosti, nevyvážená vzdělanostní struktura, nízká úroveň mezd a omezená mobilita obyvatel za prací. Návrh ÚP Strukov **vytváří podmínky pro:**

- *přiměřenou lokalizaci zastavitelných ploch pro bydlení*  
Podmínka je splněna návrhem zastavitelných ploch pro bydlení **Z1, 2, 3.**
- *zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury*



Podmínka je splněna stanovenou Konceptí veřejné infrastruktury, která zohledňuje nejen stav, ale zejména vysoké nároky na veřejnou vybavenost a infrastrukturu v dlouhodobých souvislostech.

- *územní předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, rekreace a cestovního ruchu, ekologické zemědělství a tradičních řemesel vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umístění těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny*

Přestavbou areálu družstva (P1), stabilizací stávajících ploch a stanovením jejich využití, přípustného i nepřípustného, jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy podnikatelských aktivit, rekreace a cestovního ruchu, ekologického zemědělství a tradičních řemesel cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území (přírodní, kulturní a historické hodnoty). Urbanistickým návrhem vč. regulace ploch jsou vytvářeny podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, a tím podporováno její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářen je účinný a dostupný systém dopravní infrastruktury, jenž bude poskytovat obyvatelům obce rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.

- *optimální využívání zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, tj. upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území, nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině*

Urbanistickým návrhem vč. regulace ploch jsou vytvářeny podmínky pro koordinované zahušťování zastavěného území a jeho další rozvoj formou intenzifikace. Tím je podporováno účelné využívání sídelní struktury nad extenzifikací rozvoje. Bilance potřeby zastavitelných ploch jsou určeny při zohlednění dlouhodobých demografických trendů.

Aktualizované ZÚR OK vymezují **cílové charakteristiky krajiny**, podle kterých se obec Strukov člení do krajinného celku „Haná“. V krajinném celku „Haná“ je důležité udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny).

- Návrhem koncepce využití krajiny při respektování produkční funkce krajiny zejména v plochách NZ a vyváženou proporcí ploch zeleně přírodního charakteru ZP a ochranou nejhodnotnějších přírodních formací v plochách NP je docíleno vyvážené struktury krajiny ve vazbě na charakter krajinného celku.

## **Návrh územního plánu je v souladu s aktualizovanými Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.**

Návrh zohledňuje **rozvojové programy a koncepce** Olomouckého kraje

- *Olomoucký kraj má zpracovanou rozvojovou dokumentaci, obsaženou v Programu rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje. Z této strategie pro řešené území obce Strukov nevyplývají žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování. Zastupitelstvo Olomouckého kraje schválilo 25. 9. 2015 svým usnesením č. UZ/17/42/2015 aktualizaci Programu rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje. Dne 29. 4. 2016 rozhodlo Zastupitelstvo v souladu s novelizací zákona č. 248 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, o změně názvu dokumentu na Strategii rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.*

Dokument byl územním plánem zohledněn podporou podnikání a ekonomiky, rozvoje lidských zdrojů, dopravy a technické infrastruktury, kvality života.

- *Krajský úřad Olomouckého kraje má schválený Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje. Návrh zásobování vodou a odkanalizování obce Strukov musí být v souladu s touto koncepcí.*

Dokument byl zcela zohledněn jak v oblasti koncepce odkanalizování obce, tak v oblasti zásobování pitnou vodou.

- *Z Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje nevyplývají pro řešené území žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.*

Obecně lze konstatovat, že strategické cíle dokumentu jsou respektovány. Koncepce nakládání s odpady je součástí návrhu ÚP Strukov.

- *Návrh územního plánu musí respektovat dokument Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje.*

Analytická koncepce část ukázala na celou řadu problémových okruhů, které je v budoucnu nezbytné postupnými kroky řešit. Jedná se o nevhodné druhové skladby lesních porostů, nedostatek vodních ploch a krajinné zeleně v rámci rozsáhlých území intenzivně využívaných zemědělskou výrobou. Územní plán přispívá k řešení této problematiky návrhem plochy zeleně přírodního charakteru ZP K1.

- *Ze schváleného dokumentu Plán oblasti povodí Moravy a Dyje (2009) nevyplývají pro řešené území obce Strukov žádné taxativní požadavky. Také z Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu (pro roky 2016 - 2021) nevyplývají žádné konkrétní požadavky pro řešení v ÚPD nad rámec obecných ustanovení v oblasti nakládání s vodami*



Se strukturou a využitím krajiny souvisí i potenciální ohrožení potenciální erozí – navržena je plocha k realizaci změn v krajině **K1** , čímž jsou vytvořeny podmínky pro naplnění požadavků na zadržování vody v krajině.

*Z Územního generelu dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje nevyplývají žádné požadavky na řešení nebo zapracování.*

V ÚP je zohledněna síť silnic II. a III. třídy a umožněna jejich následná optimalizace a další rozvoj.

### **B/I.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

Postavení obce v systému osídlení a z hlediska širších vztahů:

Jedná se o venkovské sídlo, se zachovalým venkovským charakterem. Přirozenými spádovými městy jsou Uničov, Litovel a Šternberk. S těmito městy je obec Strukov propojena silnicí II/446 a II/447.

Širší dopravní vztahy – zejména silnice II/446 a II/447. Dopravní propojení v rámci subregionu – zejm. silnice II/446 a II/447. Silnice III/4472 (do obce Újezd) nemá z hlediska širších vztahů podstatný vliv.

V územním plánu Strukov je navržena zastavitelná plocha **Z5** pro koridor přeložky silnice II/446 z aktualizovaných ZÚR Olomouckého kraje jako koridor šířky 50 m. Zajištěny jsou návaznosti na ÚPD obce Pňovice (zde také navazuje koridor zpřesněný na 50 m). Veřejná prospěšnost je v ÚP Strukov označena jako **VD1** – veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění.

Koridor pro přeložku silnice II/447 od Pňovic (na hranici s k.ú. Žerotín) je (z důvodu vyhovujících parametrů stávající silnice II/446 – S7,5/70) ztotožněn se silničním pozemkem stávající silnice II/446 (v k.ú. Žerotín).

Územní rezerva **R1** je vymezena pro zlepšení parametrů křižovatky pro silnice ze směru (1) stávající silnice II/446 od Strukova, (2) stávající silnice II/447 od Žerotína, (3) stávající silnice II/446 od Pňovic (plánované jako budoucí přeložená trasa II/447) a (4) výhledové přeložené trasy silnice II/447 na území obce Žerotín (přibližně v trase stávající místní či účelové komunikace). Z aktualizovaných ZÚR Ok tak nevzniká potřeba optimalizace stávající křižovatky (ta je styková na průniku 3 směrů stávajících silnic). Optimalizaci (změnu uspořádání např. na formu okružní křižovatky) si tak může vyžádat až realizace výhledového záměru (severozápadní obchvat Žerotína – viz. také Výkres širších vztahů ÚP Strukov), tj. doplnění stávající křižovatky o čtvrtý směr kapacitní komunikace. Tedy byla zvolena forma územní rezervy (jako součást severozápadního obchvatu Žerotína – v ÚP Žerotín také jako územní rezerva) a nebyla využita možnost vymezení zastavitelné plochy DS ani veřejné prospěšnosti (záměr nevyplyvá z aktualizovaných ZÚR Ok, ale z dlouhodobých koncepčních dokumentů v oblasti dopravy, které jsou promítnuty v ÚP Žerotín jako výhledový severozápadní obchvat Žerotína).

Širší návaznosti ÚSES – jsou zajištěny lokálními biokoridory (viz. kap. B/I.10e // ÚSES).

Širší návaznosti technické infrastruktury - jsou zajištěny podmínky pro vytvoření územní návaznosti pro koridor územní rezervy pro přeložku silnice II/447 (bude-li shledána potřebnost takového vymezení) v ÚPD sousedních obcí a pro přeložku silnice II/446 z aktualizovaných ZÚR Olomouckého kraje.

Řešení územního plánu navazuje na koncepci založenou územním plánem obce Strukov včetně jeho změny (dále v textu je také uváděno „ÚPO Strukov“). V návrhu územního plánu je zohledněna poloha obce v dosahu měst Uničov, Litovel a Šternberk včetně vazeb na sousední obce a je také zajištěna možnost návaznosti prvků lokálních ÚSES, dopravní a technické infrastruktury na sousední území.

Z pohledu rozvoje obce Strukov a jeho okolí je důležitá existence a činnost Mikroregionu Uničovsko a MAS Šternbersko. Návrh ÚP Strukov je koordinován z hlediska požadavků budoucího rozvoje obce se zájmy mikroregionu včetně vytváření nových funkčních vazeb zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury a rozvíjení cestovního ruchu, a to zejména podporou prostupnosti krajiny pro pěší a cyklistické trasy.

## **B/I.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Návrh územního plánu je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon), tzn. že především:

- I vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce – vymezením dostatečného množství zastavitelných ploch pro bydlení (smíšené s dalšími funkcemi) (SV – **Z1, 2, 3**), zahrad (ZS – **Z7, 8, 9**; vytvořením podmínek pro podnikání (VD – **P1**), zlepšení prostupnosti, krátkodobé rekreace a zároveň návrhem organizace krajiny (ZP – **K1**); a návrhem funkčního využití území (viz. výkres č. A/II.2).
- I zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných (plochy DS, PV, OV, ZP, NP, NS) a soukromých zájmů (plochy SV, SK, VD) na rozvoji tohoto území (viz. urbanistická koncepce a podmínky využití ploch, kap. A/I.6 Návrhu),
- I stávající přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území byly zohledněny a jsou nadále rozvíjeny – zastavitelné plochy jsou vymezovány při zohlednění dlouhodobých koncepcí, tj. vyhodnocením platné územně plánovací dokumentace. Ohled na potenciál rozvoje území, možnosti a míru využití zastavěného území je prezentován zejména stanovenou prostorovou regulací (viz. Urbanistická koncepce). Přírodní hodnoty v území byly vymezeny jako nezastavěné území s regulací umístování staveb podle § 18, odst. 5 SZ. Urbanistická struktura se rozvíjí kompaktně v přímé vazbě na zastavěné území,
- I umístování staveb je umožněno v souladu s funkčním vymezením území, které je definováno v kap. A/I.6b,
- I veškeré zastavitelné plochy navazují na stávající zastavěné území obce a je řešeno jejich napojení na dopravní i technickou infrastrukturu, ke zlepšení prostupnosti území jsou navrženy plochy DS – **Z4, 5, 6**.

a naplňuje úkoly územního plánování § 19 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, tj.:

- I stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území (viz. kap. A/I.3a),
- I veškeré známé limity či vlivy území byly vyhodnoceny, přičemž veřejný zájem (ochrana přírodních hodnot, prostupnost území, krajinný ráz) byl sledován jako nejvýznamnější aspekt (viz. kap. B/I.10),
- I respektuje krajinný ráz (měřítko sídla, strukturu zástavby) a ochranu přírody a krajiny (stabilizace ÚSES, vytvoření podmínek pro prostorovou provázanost na sousední katastrální území, prvky ÚSES vymezeny jako nezastavitelné území); ekologická stabilita krajiny je podpořena rovněž návrhem ploch pro doplnění ÚSES (**K1**),
- I estetické vnímání krajiny je podpořeno návrhem ploch přírodní zeleně liniového charakteru (členění krajiny; protierozní opatření ZPF; doprovodný prvek cest, mezí) – **K1** a stanovením jednoduchých regulativů v kap. A/I.6b pro realizaci mimolesní zeleně.

## **B/I.5 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Územní plán Strukov je zpracován v souladu se zákonem 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Územní plán byl zpracován autorizovaným architektem, pořizovatelem byl v souladu s § odst. 1 písm. c) Městský úřad Šternberk. Pořizování územního plánu bylo v souladu s § 44 – 57 stavebního zákona. Veškeré termíny použité v textové i grafické části územního plánu jsou v souladu se základními pojmy vymezenými v § 2 stavebního zákona. Význam dalších pojmů, která nemají jednoznačný výklad v jiných právních předpisech, je stanoven v kapitole „vymezení pojmů“. Podkladem pro územní plán byly územně analytické podklady ORP Šternberk a doplňující průzkumy a rozborů. Územní plán respektuje aktuální nadřazenou územně plánovací dokumentaci vydanou krajem i Politiku územního rozvoje České republiky v aktuálním znění. Podrobný soulad je popsán v samostatných kapitolách. Územní plán respektuje platná rozhodnutí (rozhodnutí o umístění stavby, stavební povolení, dodatečné povolení stavby apod.) vydaná stavebním úřadem ve Šternberku před zahájením a v průběhu zpracování územního plánu. Současně zastavěné území bylo vymezeno v souladu s § 58 – 60 stavebního zákona. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, byly vymezeny v souladu s § 170 stavebního zákona.

Územní plán je zpracován v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Územní plán je zpracován na podkladu katastrální mapy a obsahuje textovou i grafickou část v souladu s přílohou č.7 k této vyhlášce.

Územní plán je zpracován v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Územní plán respektuje vymezení pojmů i obecné požadavky na vymezení ploch a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.

S ohledem na specifické podmínky a charakter území lze v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006Sb. ve zvlášť odůvodněných případech stanovit plochy s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhlášky. Pro územní plán Strukov byly použity plochy zeleně přírodní (ZP) pro zeleň v nezastavěném území s převážně krajinnou a ekologickou funkcí, dále pak plochy zeleně - soukromé a vyhrazené (ZS) pro potřeby stabilizace doplňkových funkcí zeleně. Uvedené plochy slouží jako chybějící koncepční nástroj pro podchycení a řešení organizace krajiny, a jsou použity v případech, kdy je účelné tyto plochy samostatně vymežit.

## **B/I.6 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

### ● **Obrana státu**

Návrhem ÚP jsou respektovány a zapracovány (do textové i grafické části) limity a zájmy Ministerstva obrany.

Do správního území zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- **Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. územním plánování a stavebním řádu (dle UAP jev 82)**

V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany; V tomto zájmovém území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb V rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona. č. 183/2006 8b., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR V hájených územích.

- **Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu**

V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže vyjmenované druhy staveb jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

- Ve vymezeném území do 10 km lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu a rekonstrukci výškových staveb, větrných elektráren, průmyslových staveb (výrobních hal, skladů, sil, hangárů apod.), průmyslových zón, vedení VN a VVN, výkonných vysílačů, převaděčů, základnových stanic mobilních operátorů a podobných technologií v celém kmitočtovém pásmu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.
- Ve vymezeném území do 5 km lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu a rekonstrukci objektů s předpokládaným provozem zařízení způsobujících elektromagnetické rušení (sváření, velké elektromotory, generátory elektrického proudu a jiné výkonné zdroje elektromagnetického zařízení) a staveb uvedených ve vymezeném území do 10 km jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.
- Ve vymezeném území do 3 km lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu a rekonstrukci trafostanic, fotovoltaických elektráren, vedení NN, rozsáhlé územní změny (rozsáhlé sady, zalesnění, těžba), zřizování nebo změny velkých vodních ploch a staveb uvedených ve vymezeném území do 10 km a do 5 km jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.
- Ve vymezeném území do 2 km lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou výstavbu a rekonstrukci staveb, včetně staveb a změn uvedených ve vymezeném území do 3 km, 5 km a 10 km jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona 6,183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu).

**Výstavba a rekonstrukce staveb i územní změny mohou být ve výše uvedených zájmových územích Ministerstva obrany omezeny nebo vyloučeny.**

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle UAP jev 119)**

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a operných konstrukcí (např. základnové stanice....)

- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

**Dále, v koordinačním výkrese je pod legendou uvedena textová poznámka.**

#### ● **Ochrana veřejného zdraví obyvatel**

Dne 30.9.2004 byly Radou Olomouckého kraje schváleny Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje a Program ke zlepšení kvality ovzduší Olomouckého kraje, které byly téhož dne vydány Nařízením č. 3/2004 Olomouckého kraje. Z výše uvedených programů nevyplývaly žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.

V řešeném území se nenachází větší zdroje znečišťování ovzduší (výroba v ÚP Strukov je řešena polyfunkčně), jimiž jsou areály zemědělské živočišné výroby; pro zlepšení kvality ovzduší bude třeba přísné dodržování technologické kázně při nakládání s živočišnými odpady - bude řešeno v navazujících řízeních. Místními zdroji znečištění jsou lokální topidla na tuhá paliva - zlepšení kvality ovzduší se projeví po převedení části domácnosti na zemní plyn. Část obytného území podél silnice II/446, která prochází obcí, je zatížena emisemi ze silniční dopravy – výhledově bude část dopravy odkloněna mimo obec, (návrhem přeložky silnice II/446 – **Z5** a výhledově také možné přeložky silnice II/447 - **R1**). Katastrální území obce Strukov se nachází v území, v němž došlo v roce 2010 k překročení imisních limitů a cílových imisních limitů pro ochranu zdraví lidí; největším problémem ochrany ovzduší jsou imisní koncentrace suspendovaných částic (prach) velikostní frakce PM10; dalším problémem je překračování limitu pro imisní koncentrace benzo(a)pyrenu – problematika je řešena návrhem plochy změny v krajině **K1**. Realizací řešení územního plánu bude nedojde k negativnímu ovlivnění kvality ovzduší a nebude docházet ke zvyšování emisí.

Plochy pro výrobu s rušivými vlivy (SK) nejsou navrhovány v těsném sousedství ploch pro bydlení (všechny jsou od stávající zástavby prostorově odděleny, případně zajištěna hygienická ochrana polyfunkčním členěním ploch SK a vytvářením předpokladů pro umístování doplňkových staveb, apod.). Zastavitelné plochy výroby nejsou ÚP navrženy. V plochách smíšených je jednoduchým stanovením hlavního, přípustného a podmíněčně přípustného využití (viz. kap. A/I.6b) stanovena slučitelnost jednotlivých funkcí, tak aby nedocházelo k jejich vzájemnému negativnímu ovlivňování.

V rámci plochy (**P1**) je třeba zohlednit: Okolní zástavba nesmí být negativně ovlivněna provozem výroby. Přípustnost bude posouzena v následném řízení dle stavebního zákona. V chráněném venkovním prostoru staveb pro bydlení budou splněny hygienické limity hluku v denní a noční době. Uvedená podmínka vyplývá z ust. § 2 odst. 2, 3 a 4, § 82 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb.“

Hluk představuje v řešeném území významnější problém pouze v části obytné zástavby podél silnice II/446. Ostatní zástavba není zasažena zvýšenou hladinou hluku. Územní plán řeší možnosti eliminování negativních vlivů z dopravy – zejména návrhem územní rezervy pro přeložku silnice II/447 (**R1**) včetně návaznosti na nižší systém komunikací a hlavně návrhem přeložky silnice II/446 (DS – **Z5**). Při výběru nových lokalit k bydlení a při posouzení aktuálnosti stávajících ploch určených k tomuto účelu je zohledněna současná a výhledová hluková expozice z okolních zdrojů hluku. V denní době u obytné zástavby nesmí být překročena hodnota 55 dB a v noční době 45 dB, pokud se nezohlední další korekce, což v případě železnice představuje 60 dB v denní a 55 dB v noční době v ochranném pásmu dráhy, u hlavních komunikací představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době. Tyto hodnoty musí vycházet z platných právních předpisů. Žádná z nových návrhových ploch pro bydlení (SV) není vymezena tak, že je zasažena hlukovou zátěží z dopravy. V případě průjezdního úseku silnic II/446 se (v případě zastavitelných ploch) jedná o hluk, který je časově omezeným impulzem, jenž nelze klasifikovat jako hladinu, která by dosáhla hygienický limit NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Plochy dotčené z hlediska možné hlukové zátěže provozu průjezdem silnice II/446: na základě kapacit dopravní zátěže (viz. kap. B/I.10d // Koncepce dopravní infrastruktury) lze předpokládat podstatně nevýznamné hlukové zatížení nových objektů, kde zejména s ohledem na polyfunkční využití ploch nelze primárně uplatňovat požadavky na čisté bydlení. Problematiku lze tedy řešit v navazujících řízeních při konkrétním umístování staveb.

Podle mapy radonového indexu (1:50 000) se řešené území obce Strukov nachází ve středním radonovém indexu. Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro jednotlivé lokality a stavby.

#### ● **Ochrana ložisek nerostných surovin**

V řešeném území se nenachází žádné ložisko nerostných surovin.

#### ● **Protipovodňová ochrana a ochrana vod**

Obytné území obce Strukov není ohrožováno přívalovými extravilánovými vodami ani zde nebylo vyhlášeno žádné záplavové území.

Celé k.ú. Strukov leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) – „Kvarter řeky Moravy“ vyhlášené Nařízením vlády č. 85/1981 Sb., Jedná se o území, které svými přírodními podmínkami tvoří významnou přirozenou akumulaci povrchových a podzemních vod a má charakter chráněné vodohospodářské oblasti. Územním plánem je toto respektováno.

#### ● **Památková péče**

Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

V řešeném území se nachází následující nemovité kulturní památky, zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky (dále jen ÚSKP CR) pod rejstříkovým číslem:

- Smírčí kříž, u silnice mezi čp. 61 a obecním úřadem, parcela č. 139 (chráněno bez pozemku) v k.ú. Strukov, číslo rejstříku 39677/8-2039 ÚSKP CR
- Venkovský dům s pamětní deskou F. Hrubého, parcela č. 37 (chráněno včetně pozemku) v k.ú. Strukov, číslo rejstříku 2513018-2038 ÚSKP CR

Nemovité kulturní památky v řešeném území jsou chráněny dle zákona č.20/1987 8b., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

V řešeném území obce Žerotín jsou plně respektovány tyto kulturní památky místního významu:

- *patrová zvonice*
- *socha Panny Marie*
- *socha sv. Jana Nepomuckého*
- *kamenný kříž z r. 1912 u polní cesty do Újezda*

Tyto památky jsou stabilizovány v rámci ploch s rozdílným využitím, které v souladu s jednoduchými regulativy území (požadavek na respektování „charakteru okolní venkovské zástavby“) stanovenými v kap. A/I.6b návrhu zajišťují podmínky jejich ochrany v rovině podrobnosti územního plánu jako základního koncepčního dokumentu obce.

V návrhu řešení je respektována urbanistická stopa stávající zástavby (ulicová zástavba) v centrální části obce. Zvláštní pozornost je věnována urbanisticky cenným souborům zástavby v intravilánu obce. Urbanistická stopa původní zástavby je nespornou hodnotou území, utvářející základní obraz obce. Toto je zohledněno ve stanovené Urbanistické koncepci - „ochrana charakteru historické zástavby, urbanistické struktury a přechodu sídla do krajiny“ a také členěním ploch zastavěného území na SV a ZS.

#### ● **Vyhodnocení souladu zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (§ 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona)**

K návrhu územního plánu vydali stanoviska:

- Ministerstvo obrany ČR dne 2.2.2018, č.j. 80725/2018-1150-OÚZ-BR požaduje zapracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu zapracovat zájmy a limity Ministerstva obrany, které již uplatnili k zadání územního plánu.

Vyhodnocení: bylo do návrhu zapracováno.

- Krajská hygienická stanice se sídlem v Olomouckém kraji dne 22.1.2018, č.j. KHSOC/34636/2017/OC/HOK souhlasí s návrhem územního plánu.
- Městský úřad Šternberk, odbor školství a kultury dne 9.1.2018, č.j. MEST 2617/2018 požaduje doplnit způsob ochrany památek.

Vyhodnocení: bylo do návrhu zapracováno.

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 7.2.2018, KUOK 20398/2018, orgán ochrany přírody, posuzování vlivů na životní prostředí, ochrany zemědělského půdního fondu, lesního hospodářství a ochrany ovzduší - souhlasné stanovisko bez připomínek.
- Ministerstvo životního prostředí dne 22.12.2017 č.j. MZP/2014/570/1163 souhlasné stanovisko bez připomínek.



- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství dne 18.12.2017, č.j. KUOK 122094/2017 souhlasné stanovisko bez připomínek.
- Krajská veterinární správa dne 17.1.2018, č.j. SVS/2018/007436-M souhlasné stanovisko.
- Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí dne 18.1.2018, č.j. MEST 5428/2018, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany přírody, státní správy lesů, ochrany ovzduší, nakládání s odpady a vodoprávní úřad – souhlasné stanovisko bez připomínek.
- Ministerstvo průmyslu a obchodu dne 13.12.2017, zn. MPO 80053/2017 souhlasné stanovisko bez připomínek.

Na základě požadavků dotčených orgánů, které měly podmínky či požadavky, požadavků pořizovatele a některých dalších požadavků obce byl návrh následně upraven.

Rozpory řešeny nebyly.

Závěrem lze konstatovat, že návrh územního plánu je zpracován v souladu se zvláštními právními předpisy a se stanovisky dotčených orgánů, hájících zájmy podle zvláštních právních předpisů.

## **B/I.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

Dle schváleného zadání ÚP Strukov byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti NATURA 2000, a nebyl tak stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. Nebyla tak tedy ani stanovována kompenzační opatření dle § 50 odst. 6 stavebního zákona. Dle uvedeného zadání nebylo třeba provést ani posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č.9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Nebylo tak provedeno ani vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území dle přílohy č.5 vyhlášky č.500/2006 Sb. a informace o výsledcích se tedy neuvádějí.

**B/I.8 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno**

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona se nevydává, proto se sdělení o zohlednění stanoviska neuvádí.

## B/I.9 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Projednané a upravené zadání ÚP Strukov bylo schváleno zastupitelstvem obce Strukov dne 15. 11. 2016.

Schválené zadání ÚP Strukov je zásadním a závazným dokumentem pro zpracování ÚP Strukov. Je v něm definován požadovaný rozsah i způsob zpracování. Požadavky na řešení a způsob zpracování vyplývající ze schváleného zadání ÚP Strukov pak byly respektovány následovně:

### **B/I.9a – Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

#### **I Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

Nová výstavba je směřována jednak do proluk ve stávající zástavbě, jednak do nových lokalit.

*Byly prověřeny jednotlivé požadavky na změnu využití území s následujícími výsledky:*

POŽADAVEK	NÁVRH			
parc. č. - shrnutí návrhu	zpracování	KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
Bydlení - parc. č. 171	<b>ANO</b>	SV	--	- vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s § 58 SZ) - v souladu s urbanistickou koncepcí

Při dalším rozvoji území byly proporcionálně vyhodnoceny požadavky na urbanizaci území a záměry na zachování kulturních a přírodních hodnot území.

- Veškeré zastavitelné plochy navazují na stávající zastavěné území. Důsledně byly vyhodnoceny bilancí a potřeby obce. Nově navrhovanými plochami nedojde za podmínek uvedených v kap. A/I.6 návrhu k narušení urbanistického charakteru obce, krajinného rázu a identity krajiny, ani k narušení ekologické funkce krajiny.
- Návrh respektuje historický půdorys obce včetně památek místního významu i památkově hodnotných a zajímavých objektů, které stabilizuje zejména v plochách OV, kde stanovením podmínek prostorového uspořádání stanovuje formu ochrany těchto objektů
- zástavba není umožněna v tzn. 2.řadě za stávajícími objekty, čímž by došlo k narušení urbanistické struktury sídla (jedná se o klasickou ulicovou zástavbu) – řešeno vymezením plch SV a ZS (zahrady)
- byly prověřeny návrhové plochy stávajícího platného územního plánu (plochy byly stabilizovány, převzaty i redukovány, negativně byla vyhodnocena potřeba nových plochy pro výrobu. Stávající využití ploch v zastavěné části obce obcí je relativně stabilizováno. Veškeré zastavitelné plochy jsou vždy řádně odůvodněny a podpořeny výpočtem Důsledně je posouzena komplexně stávající územně plánovací dokumentace (ÚPO Strukov) a nové požadavky na vymezení zastavitelných ploch – viz. tabulka výše. Byla prověřena možnost přestavby ploch v zastavěném území obce zejména ve vztahu k možnosti sloučení některých funkcí – řešeno polyfunkčním využitím ploch.
- potřeba zastavitelných ploch je prokázána a řádně odůvodněna včetně nároků na bilance sociální (demografie) a technické
- Zajištěna je segregace jednotlivých urbanistických funkcí, u nichž je nebezpečí vzájemného obtěžování (výrobní areály jsou stabilizovány v polyfunkčních plochách SK, bydlení v plochách smíšených, sport a doprava jsou prostorově segregovány stabilizací sportu v plochách OV, apod.)
- ve volné krajině nejsou navržena nová sídla nebo samoty
- rozvojem (urbanizace) území je důsledně vyhodnocena ve vztahu ke krajinnému rázu

- návrh nových ploch respektuje ochranná pásma technické infrastruktury, požadavky ochrany přírody, apod. - veškeré známé limity předané jako data územně analytických podkladů zobrazuje v Koordinačním výkrese, č. Výkresu B/II.2.
- při řešení je respektován princip účelné arondace (scelování) jednotlivých funkčních ploch, tak aby nedocházelo k dílčím kolizím mezi jednotlivými urbanistickými funkcemi (viz. kap. A/I.6b)
- převážná část zastavěného území i zastavitelných ploch je stabilizována a dále navržena k bydlení
- Nová výstavba je směřována jednak do proluk ve stávající zástavbě, jednak do nových lokalit. Byly uvažovány zejména tyto rozvojové plochy: pro bydlení plochy na severním okraji obce (vycházející z platného územního plánu byly převzaty) a plochy na jižním okraji obce navazující na stabilizované plochy v současně zastavěném území obce (nebyla shledána potřeba vymezení ploch). Vzhledem k velikosti obce nejsou zastavitelné plochy pro bydlení vymezovány jako monofunkční, ale jako polyfunkční (smíšené obytné) v souladu s vyhláškou
- návrhem zastavitelných ploch bydlení smíšeného venkovského (SV – **Z1, 2, 3**) je zajištěna dostatečná a diverzifikovaná nabídka ploch pro bydlení, určených pro novou výstavbu rodinných domů
- Byla prověřena možnost přestavby ploch v zastavěném území obce zejména ve vztahu k problémům v území (např. areál zemědělského družstva apod.) - obecně v obci řešeno polyfunkčním vymezením ploch SK, konkrétně u zemědělského družstva řešeno návrhem přestavby VD - **P1** kdy je umožněna postupná transformace zemědělského družstva
- prověřeny a vyhodnoceny byly veškeré připomínky podané k projednávanému zadání územního plánu
- umožněním výroby slučitelné s hlavním využitím v rámci ploch smíšených (SV), stabilizací ploch výroby (polyfunkční SK) dojde k posílení nabídky vhodných strukturovaných pracovních příležitostí i pro menší podniky a firmy (rozvoj výrobní funkce)
- nejsou vymezovány plochy pro těžbu (ochrana zdravého životního prostředí, aj.)
- V řešeném území se nachází dostatek výrobních ploch užívaných pro zemědělskou výrobu. Návrhem není uvažováno další rozšiřování ploch pro zemědělskou výrobu. Byly plně respektovány plochy vymezené ve stávajícím ÚPO Strukov (stabilizace ploch SK, event. návrh VD)
- Není uvažováno s plošným rozvojem rekreační funkce, rekreační zázemí obce je stabilizováno v plochách NS (dále také OV)

## I **Požadavky na koncepci koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn**

### ● **Dopravní infrastruktura**

- Řešení územního plánu umožňuje další rozvoj a výstavbu nových místních komunikací, doplnění chodníků a pěších tras, umožňuje koncepční návrh řešení parkování u zařízení občanského vybavení, to vše zejména jako dopravní infrastrukturu slučitelnou s hlavním využitím (viz. kap. A/I.6b) nebo návrhem plochy pro chodník pro pěší a cyklisty (**Z6**). Návrhem byla prověřena možnost zvýšení prostupnosti krajiny – zejména návrhem plochy **K1** a stanovenou Koncepcí uspořádání krajiny. Při návrhu zastavitelných ploch byla zohledněna kapacita stávající dopravní infrastruktury – pro každou zastavitelnou plochu jednotlivě je popsána možnost napojení na nadřazený dopravní systém, doplněn je také návrh dopravní obslužnosti (**DS - Z4**).
- Stanovenou Koncepcí dopravní infrastruktury je komplexně dořešena vnitřní, cyklistická a pěší doprava s cílem zvýšení prostupnosti území a dosažení optimální dopravní obslužnosti funkčních ploch, včetně koncepčního řešení klidové dopravy.
- mimo zastavěné území je zajištěna prostupnost krajiny, a to zejména s ohledem na budování cyklotras a cyklostezek, včetně vytvoření komplexního systému umožňujícího jak přímé propojení obce Strukov se sousedními obcemi (také návrhem plochy **Z6**).
- Do řešení územního plánu byly zapracovány koncepční rozvojové dokumenty, které se zabývají oblastí cyklistické dopravy. Stanovením jednoduchých regulativů v kap. A/I.b a účelného rámce pro povolování staveb v režimu dle § 18 odst. 5 stavebního zákona je (kromě návrhu zastavitelné plochy pro cyklostezku **Z6**) usnadněn návrh nových místních cykloturistických tras, cyklostezek, apod.
- Průjezdni úsek komunikace II/446 procházející uvnitř zastavěného území obce byl stabilizován v plochách DS. Návrhem ÚP je umožněno dopravního zklidnění včetně navazujících úprav dopravního systému.
- Silnice II/446, která prochází vlastní obcí, představuje významný zdroj emisí a hluku. Navrženy jsou změny v dopravním skeletu – přeložka silnice II/446 (návrh plochy DS - **Z5**). Byla prověřena dopravní koncepce vymezená v dlouhodobých koncepčních dokumentech – a z ní vyplývající dlouhodobě udržitelná fixace územní rezervy, kde s ohledem na udržitelný rozvoj území je převzat návrh přeložky silnice II/447 formou územní rezervy **R1** (výhledová úprava křižovatky silnic II/446 a II/447 a umožnění návaznosti na územní rezervu silnice II/447 na území sousední obce Žerotín)

- parkování pro obytnou zástavbu (např. rozšířením uličního prostoru a vymezením parkovacích míst ve veřejném prostranství apod.) je slučitelnou funkcí ploch SV i ZS (v rámci podrobné dokumentace bude zpřesněno podrobné uspořádání – uvažováno je např. parkování v rámci ploch **Z1 a Z7** u trafostanice nebo jinde v rámci ploch SV, ZS).

### ● **Technická infrastruktura**

1. Návrh řešení zásobování vodou a odkanalizování obce je koncepčně v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje. Kanalizace je v Koordinačním výkrese zakreslena jako návrh (na základě dat ÚAP dle příslušné aktualizace, reálně je kanalizace na většině obce realizována)
  - Zásobování nově navrhované zástavby pitnou vodou je umožněno z veřejné vodovodní sítě.
  - Nově navržené zastavitelné plochy bydlení mají možnost napojení na kanalizační síť obce Strukov.
  - Návrh bilancuje zajištění elektrické energie pro nově uvažované zastavitelné plochy.
  - Zásobování obyvatelstva, výroby, občanské a technické vybavenosti zemním plynem v obci Strukov je v návrhu řešeno středotlakými plynovodními rozvody.
  - U nově realizované výstavby se vytvářejí podmínky pro vytápění plynem. V prostorově odloučených částech obce se nepředpokládá plynifikace. Návrh zohledňuje využívání obnovitelných zdrojů energie (např. FVE panely na střeších budov, apod.) i dalších zdrojů energie.
  - V Koordinačním výkrese (výkres č. B/II.2) jsou zobrazena komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě.

### ● **Občanské vybavení**

ÚP Strukov stabilizuje stávající plochy základního (veřejného) občanského vybavení v plochách OV. Občanské vybavení (včetně jeho dalšího rozvoje) v obci je přípustné v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich regulativy a charakterem – plochy OV, SV, SK, a to stabilizované i návrhové. Objekty a zařízení hromadné rekreace, tělovýchovy a sportu a občanského vybavení musí být vždy slučitelné s venkovským charakterem obce.

### ● **Veřejná prostranství**

Návrh ÚP vymezuje zastavitelné plochy veřejných prostranství (charakteru dopravní obsluhy s nízkou intenzitou dopravy DS - **Z4**). Při umisťování veřejných prostranství v rámci zastavitelných ploch pro bydlení se uplatní § 7 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb.

Prostor OV v sousedství obecního úřadu může být doplněn zástavbou malého měřítka při současném respektování charakteru veřejného prostranství – uvažována je malá stavba velikosti seníku (technické zázemí obce apod., která svým umístěním a měřítkem bude respektovat drobnou architekturu (socha sv. Jana Nepomuckého a okolí).

## I **Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

Při dalším rozvoji území byly proporcionálně vyhodnoceny požadavky na urbanizaci území a záměry na zachování kulturních a přírodních hodnot území. V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (chráněná území přírody, ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

- v řešení byly zohledněny, zpřesněny či doplněny prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) vymezené v platném územním plánu a současně byla prověřena možnost rozšíření prvků ÚSES v návaznosti na požadavek posílení ekologické stability území – návrhem plochy **K1**. Stabilizací a návrhem ploch ZP a NS je také zajištěno integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající části a segmenty zeleně, prvky ÚSES a s ohledem na řešení protierozních opatření a krajinný ráz. Stanovením Koncepce uspořádání krajiny jsou tak vytvořeny podmínky pro posilování trvale udržitelného rozvoje území, realizaci chybějících prvků ÚSES a další udržitelná tvorba krajiny
- Stanovením jednoduchých regulativů v kap. A/1.6b a mimo zastavěné území stanovením rámce pro povolování staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona byla zvýšena prostupnost krajiny, a to zejména s ohledem na budování cyklotras a cyklostezek (také jako dopravní infrastruktura slučitelná). Stanovená Koncepce uspořádání krajiny ve vazbě na Koncepci dopravy vedou k vytvoření komplexního systému

umožňujícího jak přímé propojení obce Strukov se sousedními obcemi, tak i jejich vzájemné provázání v rámci mikroregionu Šternbersko.

- v návrhu byly určeny stavby, jejichž umístění je územním plánem v nezastavěném území výslovně vyloučeno (§ 18 odst. 5 stavebního zákona)
- Součástí Koncepce uspořádání krajiny jsou i pilíře revitalizace krajiny (stabilizace krajiny z ekologického a produkčního hlediska, eliminace důsledků nevhodného zemědělského obhospodařování) a stanovení drobnějšího měřítka krajiny. Další zvýšení diverzity ve prospěch travních porostů a rozptýlené a liniové krajinné zeleně je dosaženo stabilizací biologicky i krajinně rozmanitých formací v plochách NS, ZP a NP i návrhem plochy změny v krajině **K1**.
- nejsou vymezovány plochy pro těžbu (ochrana zdravého životního prostředí, aj.)
- S ohledem na krajinný ráz jsou v řešení územního plánu plně respektovány památkově chráněné objekty, kulturní památky, drobné stavební sakrální památky v krajině, místa dálkových panoramatických pohledů na pohledové horizonty nadregionálního významu (Nízký Jeseník, CHKO Litovelské Pomoraví), územní systém ekologické stability - prvky krajinné zeleně (břehové porosty vodotečí), prostupnost území po síti polních cest – to vše stanovenou formou ochrany, která se promítla do Koncepce ochrany hodnot a Koncepce uspořádání krajiny
- Pro zlepšení kvality vody v řešeném území je stanovena Koncepce technické infrastruktury, která stanovuje koncepční rámec pro eliminaci vypouštění odpadních vod do vodotečí. Návrh ÚP se soustředí na provedení revitalizace nejvíce poškozených úseků vodních toků, včetně vytváření chybějících liniových prvků podél vodotečí, které jsou prvky lokálního územního systému ekologické stability nebo součástí doprovodné břehové zeleně – návrhem a doplněním skladebných prvků ÚSES. Návrh ÚP nepřipustit likvidaci liniové ani plošné doprovodné zeleně, která zvyšuje samočisticí schopnost vodních toků (stabilizace v plochách ZP). Ve vhodných úsecích vodních toků lze v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona uvažovat s realizací retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině.
- Řešení územního plánu je zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, při důsledném uplatňování zásad ochrany ZPF dle § 4 zák. č. 334/1992 Sb. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, zejména ve smyslu příl. č. 3 vyhl. č. 13/1994 Sb., o podrobnostech ochrany ZPF.
- Návrh ÚP nenavrhuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), nebyla tak tedy prokazována opodstatněnost zásahu dle platných legislativních předpisů, zejména zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů.

### ● **Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje**

Viz. kap. B/l.2a.

### ● **Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

Viz. kap. B/l.2b.

### ● **Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů**

Pro obec s rozšířenou působností (ORP) Šternberk, jehož součástí je i správní území obce Strukov jsou zpracovány územně analytické podklady (ÚAP).

Řešené území obce Strukov je limitováno ochrannými pásmy a dalšími omezeními (limity využití území), které vyplývají z právních předpisů, nebo byly stanoveny na základě zvláštních právních předpisů, nebo vyplývají z vlastností území, a to z důvodů zajištění ochrany veřejných zájmů. V řešení územního plánu jsou tyto limity, plně respektovány. Jedná se zejména o následující **limity**:

- ochrana památek a kulturních hodnot
- bezpečnostní a ochranná pásma hlavních tras inženýrských sítí
- poddolovaná území
- ochranná pásma vodních zdrojů
- ochranná pásma komunikací
- ochrana přírodních hodnot



- prvky lokálního územního systému ekologické stability
- řešené území se nachází v území s archeologickými zájmy.

Stávající limity využití řešeného území dle příslušného výkresu ÚAP Šternberk jsou ÚP Strukov respektovány - jsou zohledněny v Koordinačním výkrese, č. výkresu B/II.2 - vždy s ohledem na měřítko a podrobnost zobrazení.

Součástí ÚAP je rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ) zpracovaný na základě vyhodnocení stavu a vývoje území a analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, jehož součástí je i stanovení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Z RURÚ obce Strukov vyplývají tyto hlavní požadavky na řešení:

- *zvýšení atraktivity bydlení, rozvoj služeb.* – řešeno polyfunkčním řešením ploch SV, SK

**Řešením ÚP jsou vytvořeny podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek:**

- jsou vytvořeny územně technické podmínky pro podnikání a rozvoj cestovního ruchu - vymezením smíšených ploch obytných venkovských (SV– včetně návrhových **Z1, 2, 3**), které drobnou výrobu, rekreaci a zemědělství připouštějí, umožněno je i podnikání na vlastních pozemcích v rámci zastavěného území a zastavitelných ploch a v plochách SK a VD (**P1**)
- vymezeny jsou plochy pro bydlení **Z1, 2, 3**, čímž je podporován růst počtu obyvatel. Stabilizací i vymezením nových ploch jsou vytvářeny pracovní místa a umožněno sportovní a rekreační vyžití, čímž jsou vytvořeny podmínky pro udržení obyvatel v obci
- v uspořádání řešeného území je omezeno riziko negativních vlivů na prostředí – vytvořeny jsou územně technické podmínky pro kvalitní životní prostředí poskytující maximální pohodu bydlení ve fungujícím organismu obce, podporován rozvoj nemotorové dopravy i rozšiřování a kultivace veřejných prostranství a ploch sídelní (veřejné) zeleně – přípustností v rámci jednotlivých ploch i návrhem ploch změn v krajině **K1** a stanovenou Konceptí uspořádání krajiny a Urbanistickou konceptí, tedy souhrnně jak opatřeními a koncepty pozitivními, tedy i částmi konceptů restriktivními či negativními (jako je např. vyloučení těžby na území obce)

● ***Další požadavky, například požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností a požadavky ze zvláštních právních předpisů***

Čistota ovzduší a emise - Požadavky jsou zapracovány v kap. B/I.6.

Vlivy dopravy - Požadavky jsou zapracovány v kap. B/I.6.

Hluk - Požadavky jsou zapracovány v kap. B/I.6.

Ochrana proti radonu - Požadavky jsou zapracovány v kap. B/I.6.

Těžba nerostných surovin - Požadavky jsou zapracovány v kap. B/I.6.

Ochrana před povodněmi - Požadavky jsou zapracovány v kap. B/I.6.

Obrana státu - Požadavky jsou zapracovány v kap. B/I.6.

Ostatní - Požadavky jsou zapracovány v kap. B/I.6.

Požadavky archeologické památkové péče. Místní stavební kultura a zájmy památkové péče.

Urbanistické hodnoty - Požadavky jsou zapracovány v kap. B/I.6.

**B/I.9b – Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

V územním plánu Strukov je navržena územní rezerva pro přeložku silnice II/447 (resp. na území obce Strukov vymezením rezervy pro křižovatku silnic II/446 a II/447) včetně návaznosti na sousední katastrální území obce Žerotín - přeložka komunikace II/447 vyplývá z dlouhodobých koncepčních dokumentů v oblasti dopravy.

Na základě navrženého řešení nebyla shledána potřeba dalších územních rezerv.

### **B/1.9c – Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Jako veřejně prospěšné opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit, je vymezeno založení územního systému ekologické stability.

Podrobně viz. kap. B/1.10g.

Možnost uplatnění předkupního práva nebyla návrhem ÚP využita.

Pro žádné stavby (kromě nadmístního záměru přeložky silnice II/446) nebyla shledána potřeba vymezení veřejné prospěšnosti.

Možnost vymezení asanačních zásahů návrhem ÚP nebyla využita.

### **B/1.9d - Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Územní plán nevymezeny (nebyla shledána jejich potřebnost) žádné plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

### **B/1.9e – Případné požadavky na zpracování variant řešení**

Požadavek na zpracování variantní řešení návrhu ÚP nebyl zadáním ÚP stanoven. Návrh ÚP Strukov v souladu se zadáním varianty neobsahuje.

### **B/1.9f - Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Územní plán je zpracován v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění a dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Použití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Výkresová část dokumentace ÚP je zpracována nad mapovým podkladem katastrální mapy. Výkresy obsahují jevy zobrazitelné v daném měřítku.

V textové části ÚP je uveden údaj o počtu listů textové části ÚP a počtu výkresů ÚP.

Nad rámec vyhlášky 501/2006 Sb. je definována plocha zeleně přírodního charakteru, zejména z důvodu potřeby podchycení a řešení organizace a uspořádání krajiny a plnění funkce biokoridorů ÚSES.

Tiskové výstupy a digitální zpracování jsou zpracovány dle požadavků zadání.

Návrh obsahuje výkres základního členění (A/II.1 v měřítku 1:5 000), hlavní výkres (A/II.2 v měřítku 1:5 000), výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (A/II.3, v měřítku 1:5 000). Nebyl zpracováván výkres etapizace. Odůvodnění obsahuje výkres širších vztahů (B/II.1 v měřítku 1:50 000), koordinační výkres (B/II.2 v měřítku 1:5 000) a výkres předpokládaných záborů půdního fondu (B/II.3 v měřítku 1:5 000).

### **B/1.9g - Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 4.11.2016, č.j. KUOK 98275/2016 vyloučil vliv koncepce na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a nepožaduje posouzení vlivu na životní prostředí.

Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území se tedy nezpracovává.

## **B/I.10 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

Na základě zhodnocení a zdůvodnění záměrů:

- kapitoly B/I.2 (Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem)
- kapitoly B/I.3 (Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů)
- kapitoly B/I.4 (Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území)
- kapitoly B/I.6 (Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů)
- kapitoly B/I.9 (Vyhodnocení splnění požadavků zadání)
- dílčích kapitol Komplexního zdůvodnění přijatého řešení (B/I.10)
- kapitoly B/I.11 (Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch)
- kapitoly B/I.13 (Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa)

byly zformulovány následující základní teze odůvodnění návrhu. Tyto tvoří podklad pro formulace jednotlivých dílčích částí Návrhu územního plánu Strukov (část A/I).

V těchto výše uvedených kapitolách a částech dokumentace jsou citovány veškeré materiály (podklady, metodiky, koncepce, dosud zpracované studie, projekty a posouzení, apod.), o které se opírá odůvodnění územního plánu Strukov.

### **B/I.10a - Vymezení zastavěného území**

- je vymezeno v souladu s §58 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Zastavěné území je vymezeno na základě aktuálních mapových podkladů, hranice intravilánu k 1. 9. 1966 a průzkumů v terénu k datu 1. 2. 2017 a je znázorněno v grafické části dokumentace – viz. Výkres základního členění území (č. výkresu A/II.1) a Hlavní výkres ( č. výkresu A/II.2).

### **B/I.10b - Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

#### **I *Základní koncepce rozvoje území obce***

- malé venkovské sídlo s vyváženou skladbou bydlení, krátkodobé rekreace a možností pracovních příležitostí
- územní rozvoj především v rámci zastavěného území s cílem doplnit stávající urbanistickou strukturu vhodnými zastavitelnými plochami
- stabilizace a posílení přírodní složky nezastavěného území, včetně její krajinné a rekreační funkce

#### **I *Ochrana a rozvoj hodnot***

- ochrana charakteru historické zástavby, urbanistické struktury a přechodu sídla do krajiny
- zástavba v rozvojových plochách nesmí negativně vizuálně ovlivňovat architektonické dominanty a charakter stabilizovaného území
- zástavba v zastavěném území i v rozvojových plochách bude smíšená (polyfunkční), přičemž se nebude navzájem negativně ovlivňovat a nebude ani vizuálně ovlivňovat architektonický a urbanistický ráz sídla
- chov hospodářských zvířat v přirozených venkovských podmínkách je slučitelný s charakterem obce
- stabilizace a rozvoj přírodního prostředí a krajiny - ochrana pozemků zemědělského půdního fondu a krajinné zeleně, vymezení a doplnění prvků územního systému ekologické stability

- ochrana nezastavěného území před umístováním staveb, zařízení a opatření, které nejsou v souladu s venkovským charakterem obce
- vyloučení dobývání nerostů a těžby
- respektovat veřejná prostranství a plochy zeleně v zastavěném území
- dopravní infrastruktura a vytvoření podmínek pro bezpečný pohyb pěších a cyklistů

### **B/I.10c - Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby**

Zastavitelné plochy jsou navrženy místních rozvojových osách, ve vazbě na stávající obytnou výstavbu a na okraji obce. Urbanistická koncepce respektuje ráz původní urbanistické struktury v řešeném území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Nově navrhovanými plochami nedojde za podmínek uvedených v kap. A/I.6 Návrhu k narušení urbanistického charakteru obce, krajinného rázu a identity krajiny.

Rozsah zastavitelných ploch je vymezen s ohledem na rozvojový potenciál řešeného území a předpokládané demografické trendy. Před zástavbou zasahující do volné krajiny je vždy preferována přestavba stávajících ploch či zástavba v prolukách. Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby budoucí zástavba směřovala k posilování hlavních urbanistických os a byla minimalizována fragmentace zastavěného území. Veškeré zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na současné zastavěné území obce, vždy s ohledem na vhodné zahuštění a optimalizaci rozvoje sídla, a tím i minimalizaci záboru volné krajiny. Všechny zastavitelné plochy pro bydlení navazují na zastavěné území. Návrhové plochy bydlení jsou vymezeny v souladu ustanovení § 12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., tj. způsobem, který zabraňuje fragmentaci krajiny, rozvolňování sídla do volné krajiny a naopak racionalizuje sídelní strukturu, respektuje linii horizontů a existenci dominant přírodních a kulturních. Využita byla rovněž možnost návrhu zástavby proluk. Byla stanovena plošná a prostorová regulace, která zamezuje narušení urbanistického rázu zastavěného území obce a vytváření negativních dominant.

Pro zástavbu jsou přednostně využívány stávající nezemědělské půdy. Při vymezení zastavitelných ploch je v maximální míře respektována morfologie terénu a historicky vytvořená urbanistická struktura sídla tak, aby budoucí výstavba přispívala k vytváření nové a soudobé identity prostoru při respektování prostorových vazeb s původní zástavbou.

ÚP Strukov jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popř. podmíněně přípustného využití těchto ploch.

S přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazení jsou v ÚP Strukov vymežovány pozemky o rozloze větší než 2000 m<sup>2</sup>. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členěny v souladu s požadavky ustanovení § 3 a § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.

ÚP Strukov jsou stanoveny takové podmínky využití a podmínky plošného i prostorového uspořádání ploch (viz. kap. A/I.6b), které zajistí soulad budoucí zástavby s hmotovým členěním a měřítkem okolní zástavby a které zajistí ochranu celkového vzhledu obce, zejména při dálkových pohledech. ÚP je řešen tak, aby respektoval zásady ochrany kulturních, přírodních a jiných hodnot obcí a širšího území v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Nové rozvojové plochy smíšené obytné jsou navrženy do území zajišťujícího pohodu bydlení při zachování harmonie s okolní krajinou. Nové zastavitelné plochy jsou v ÚP vymezeny vesměs vně zastavěného území, plochy změny způsobu využití v zastavěném území jsou v ÚP řešeny převážně polyfunkčním řešením využití území, které umožňuje postupnou přeměnu území.

ÚP Strukov je prověřeno vymezení dalších zastavitelných ploch pro výstavbu rodinných domů. Rozvoj občanského vybavení je podporován také v rámci smíšených obytných ploch. ÚP je prověřen rozvoj ploch pro výrobu a skladování a pro rozvoj ploch zemědělské výroby. Nové zastavitelné plochy s obytnou funkcí jsou koncipovány tak, aby zde bylo možné dle potřeby provozovat nerušící živnosti, základní občanské vybavení, rekreaci a další činnosti slučitelné s hlavním využitím – vše umožněno v rámci ploch smíšených.

Pro rozvoj cestovního ruchu jsou stanovením jednoduchých podmínek v kap. A/I.6b zajištěny dostatečné předpoklady pro rozvoj turistické infrastruktury. ÚP Strukov je umožněno rozšíření ploch pro volnočasové aktivity, vymezení vhodných lokalit pro penzion, domov důchodců, specializovaná centra se zaměřením na zdravotně znevýhodněné občany a další sociální skupiny obyvatel – zejména v plochách smíšených či plochách občanského vybavení.

Urbanistická koncepce respektuje sídelní strukturu, charakter zástavby a architektonický ráz a prvky drobné architektury – jsou stabilizovány převážně v rámci ploch s funkčním využitím PV či OV, které v souladu s

podmínkami stanovenými v kap. A/1.6b zajišťují jejich ochranu. Byla provedena analýza krajiny ve vazbě na limity území, a jednotlivé prvky kulturní krajiny byly stabilizovány v rámci ploch s rozdílným využitím.

## I **Urbanistická koncepce**

- Scelení obce v plochách smíšených obytných venkovských SV (důsledné uplatňování principů kompaktního sídla)
- Navržen je rozvoj zástavby ve vazbě na unikátní prostorové možnosti
- Rozdělení funkčního členění sídla na smíšené obytné venkovské (SV), smíšené obytné komerční (SK) a výrobu a skladování (drobnou řemeslnou výrobu) VD ve vazbě na využívání území, hygienické limity, dopravní a technickou obslužnost a přírodní podmínky
- Větší objemy staveb v plochách SK a VD, menší v SV
- Nová zástavba v zastavěném území i v rozvojových plochách nesmí negativně architektonicky a vizuálně ovlivňovat charakter stabilizovaného území
- Respektování charakteru historické zástavby a urbanistické struktury
- Stabilizováno je veřejné prostranství a veřejná zeleň jako významný prvek urbanistického charakteru sídla
- Zachovat přechod sídla do krajiny zahradami v plochách ZS

## I **Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby – bydlení a výroba**

### I **Bydlení**

Dlouhodobé demografické charakteristiky obce Strukov lze označit za stabilní. Počet obyvatel v sledování od r. 2011 je mírně rostoucí a celkově lze sledovat respektování trendů v bydlení (převládající vesnický styl života obyvatel -> růst měst, pokles zájmu o hospodaření, nárůst významu obchodu a služeb spojený s životem ve městech). V předválečném období měla obec Strukov 237 obyvatel. Po válce proběhl výrazný odliv obyvatel. Do budoucna lze předpokládat zvýšený zájem o bydlení v obci díky trendu a požadavkům na bydlení v kvalitním prostředí s dobrou dostupností do center subregionu s komplexní nabídkou pracovních příležitostí (Uničov, Litovel a Šternberk). Z důvodu zachování základních funkcí obce (občanská vybavenost, údržba technické infrastruktury, sociální soudržnost atd.) se jeví jako ideální nárůst počtu obyvatel na stav alespoň z poválečného období, jako dosažitelnou hodnotu počet obyvatel z konce 90. let.

*Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v obci (zdroj ČSÚ):*

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2016
Počet obyv.	189	196	205	189	222	233	237	187	210	213	202	179	157	137	142
Počet domů	26	30	32	35	37	38	59	59	57	58	54	66	65	65	67

Demografická analýza – pro obec Strukov:  
(na základě da Veřejné databáze ČSÚ)

Mezi lety 2011 – 16 navýšení o 2 domy, tj. dle charakteru obce uvažováno jako 2 rodinné domy (dále jen „RD“)

Z toho vyplývá: 0,4 dokončených RD / 1 rok

Počet obyvatel v r. 2011: 137

Počet obyvatel v r. 2016: 142

Z toho vyplývá přírůstek 1 obyvatele / 1 rok

Z toho dále vyplývá, že při rostoucím počtu domů současně roste počet obyvatel v obci.

→ tedy přírůstek 2,5 obyvatele / dokončený RD (varianta 1), což odpovídá přírůstku 1,0 obyvatele / rok

Porovnáme-li data v neprospěch výstavby RD (tedy na stranu bezpečnosti před předimenzováním zástavby), tedy mezi lety 2001 – 2016 počet obyvatel poklesl o 15 (tedy asi o 1 obyvatele za rok) při současně dokončených 2 RD

→ tedy úbytek 1,0 obyvatele / rok (varianta 2)

→ uvažujeme tedy průměrnou hodnotu mezi hodnotami variant 1 a 2, tedy lze v dlouhodobém sledování předpokládat (i přes realizaci nových RD) stabilní počet obyvatel jako v r. 2016; v krátkodobém sledování lze odhadnout trend z let 2011- 16 jako maximální (pro dimenzování maximálních kapacit infrastruktury) ... s touto hodnotou je dále uvažováno (rezerva na straně bezpečnosti před poddimenzováním infrastruktury)

Závěr:

V návrhovém období ÚP Strukov je uvažováno 8 navržených RD. Tedy (návrh 8 RD x nárůst 2,5 obyv.) představuje přírůstek v návrhovém období (po výrazném zaokrouhlení na stranu bezpečnosti – kapacita infrastruktury apod.) 20 obyvatel. Navržená bilance odpovídá (při předpokladu pokračování trendu z let 2011 – 16) návrhovému období cca 20 let.

Obecně:

Z důvodu fyzického stárnutí bytového fondu obce, nedostatku volných kapacit bydlení v lokalitě, převládající touhy po vlastním bydlení ve zdravém přírodním prostředí v zázemí měst Uničov, Litovel a Šternberk a nepředvídatelných migračních jevů lze očekávat zvýšený zájem o nové plochy bydlení. S ohledem na dobrou dopravní dostupnost a blízkost center subregionu měst Uničov, Litovel a Šternberk a nastoleného trendu bydlení lze očekávat - i přes celorepublikový trend poklesu obyvatel - v případě obce Strukov jeho růst. Bude se jednat převážně o zájemce o bydlení z řad obyvatel měst Uničov, Litovel a Šternberk a stávající obyvatele obce Strukov.

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy bydlení – plochy smíšené obytné venkovské (SV) **Z1, 2, 3**. Bylo tak učiněno s ohledem na architektonický charakter zástavby, velikost a parcelaci pozemků. Jedná se o plochy vymezené v přímé návaznosti na stávající zástavbu, které se svými podmínkami v maximální možné míře respektují a rozvíjí urbanistickou strukturu sídla a mají také napojení na dopravní a technickou infrastrukturu (viz. průzkumy a rozbor). Územním plánem jsou vymezeny nové plochy bydlení včetně ploch pro zajištění doplňkových funkcí: zeleň, rekreace, občanská vybavenost, služby. Do ploch pro bydlení byly zahrnuty i funkčně související pozemky (zejména pozemky zahrad a soukromé zeleně), zpravidla pod společným oplocením. V zastavěném území byly stabilizovány i větší objemy (např. statků, které mohou být dle vyhlášky řazeny do kategorie bytových domů), další ochrana území je uvedena v kapitole návrhu. Stabilizovány byly např. také funkce výrobní, jež jsou s ohledem na strukturu sídla vnímány ještě v kategorii ploch smíšených. Součástí zastavěného území jsou stabilizovány domy bez ohledu na to, zda jsou určeny k trvalému bydlení či k rekreaci, v zastavitelných plochách se předpokládá využití obdobné. Podmínky pro využití jednotlivých funkčních ploch pro bydlení jsou stanoveny v textové části Návrhu ÚP, kap. A/I.6.

Návrhové plochy:

KÓD	ČÍSLO	NÁZEV LOKALITY	VZTAH K ÚPO	ZDŮVODNĚNÍ
SV	Z1	„Při cestě k rybníku“	převzata	- bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury - specifická poloha
	Z2	„Při cestě k rybníku“	převzata	- rozvoj sídelní struktury formou zahušťování sídla
	Z3	„Při cestě k rybníku“	převzata	- bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury - specifická poloha

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.3b návrhu.

Navržené plochy bydlení odpovídají bilanci pro celkový počet **162 obyvatel** (142 stav – r. 2016, cca 20 návrh) - **cca. 8 nových bytových jednotek**. Bilance odpovídá rozvoji území v horizontu 20 let. **Spíše lze očekávat** (i přes realizaci výstavby v návrhových plochách) **pomalejší nárůst počtu obyvatel**. Tento trend se může změnit při možné transformaci ploch polyfunkční výroby SK na bydlení (ve výpočtu není zohledněno, uvažuje se postupná přeměna – toto navýšení počtu obyvatel by mělo pozitivní vliv na využití veřejné infrastruktury obce).

Počet objektů bydlení (odhad):

Číslo Funkční plochy	ha/1RD	Popis plochy	Výměra plochy (ha)	Počet RD	Poznámka
Z1	0,1	SV	0,36	4	--
Z2			0,18	2	--
Z3			0,14	2	--
<b>celkem</b>			<b>0,68</b>	<b>8</b>	



## I **Výroba**

Stávající plochy drobné výroby jsou stabilizovány v jejich polohách v rámci ploch smíšených obytných (SV). Jedná se o výrobu, která je slučitelná s bydlením (bez významnějších negativních vlivů na pohodu bydlení), a obdobné využití se předpokládá i v rámci ploch návrhových SV.

Čistá výroba se na území obce nenachází. Areál družstva je navržen pro postupnou možnou přeměnu (P1 - VD) na funkci smíšenou komerční (výroba, služby, vybavení). Ve vzabě na Konceptci ochrany hodnot a další kapitoly návrhu i odůvodnění je výroba zemědělská i v plochách SK slučitelná s ostatními funkcemi – polyfunkční vymezení ploch, zástavba se nebude navzájem negativně ovlivňovat, atd.... (to vše při současném zachování a potvrzení venkovského charakteru bydlení).

## **B/II.10d - Konceptce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování**

### I **Konceptce dopravní infrastruktury**

#### I **Silniční doprava**

Funkční třídy: Podle své urbanisticko - dopravní funkce je možno dle ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" (popř. podle zákona č. 13/1997 Sb. „O pozemních komunikacích“) zatřídit komunikace do následujících funkčních skupin:

- silnice II/446 - funkční skupina B (MK II. třídy) - sběrná komunikace s funkcí dopravně – obslužnou, převážně dopravního významu s částečnou přímou obsluhou území

Z hlediska zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, lze zbytek místních komunikací v zástavbě kvalifikovat jako obytné zóny.

#### Dopravní zátěž:

Intenzitu dopravní zátěže lze dovodit z výsledků sčítání dopravy na silniční síti z roku 2016, které zpracovává Ředitelství silnic a dálnic ČR. Na silnici II/446 byla naměřena intenzita 2 813 jednotkových vozidel za 24 hod (cca. 311 vozidel/hod.). Na místních komunikacích nebylo sčítání pro malý dopravní význam prováděno. Doprava je zde pouze místní zdrojová a cílová bez jakékoliv možnosti tranzitu.

#### Výhledové záměry

Stávající silnice II/446 je v aktualizovaných ZÚR OK navržena k přeložce – navrženo jako DS **Z5**. V územním plánu (sousední obce) Žerotín je navržena územní rezerva pro přeložku silnice II/447 včetně návaznosti na nižší systém komunikací (v ÚP Strukov zohledněno dopravními návaznostmi jako DS – **R1** pro úpravu křižovatky silnic II/446 a II/447). Potřeba územní rezervy pro přeložku silnice II/447 vychází především z dlouhodobých koncepcí využití území.

#### Ochranné silniční pásmo

Ochranné silniční pásmo stanovuje zákon č. 13/1997 Sb. (zákon o pozemních komunikacích). Pásmo platí mimo zastavěné nebo k zastavění určeném území obce a činí 15m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu silnic II. a III. třídy. Uvnitř zastavěného území platí hygienické hlukové pásmo odpovídající Nařízení vlády č. 272/2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Návrh územního plánu respektuje ochranné silniční pásmo stanovené zákonem o pozemních komunikacích. Ochranné pásmo je zakresleno v Koordinačním výkrese (B/II.2).

Dopravní závady v příčném uspořádání silnic a MK a jejich křížení se v obci nenacházejí.

#### Návrh komunikační sítě

ÚP stabilizuje stávající páteřní síť komunikací v plochách DS a PV. V následující tabulce jsou shrnuty možnosti zajištění dopravní obsluhy jednotlivých lokalit. Samostatné plochy dopravní infrastruktury silniční jsou návrhem ÚP navrženy jako návrh ploch DS – **Z4** (dopravní obslužnost území) a **Z5** (přeložka silnice II/446).

#### *Dopravní obslužnost zastavitelných ploch:*

ČÍSLO	KÓD	DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST	ZDŮVODNĚNÍ
<b>Z1</b>	<b>SV</b>	prostřednictvím stávající místní / účelové komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace

<b>Z2</b>	prostřednictvím stávající místní / účelové komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace
<b>Z3</b>	prostřednictvím stávající místní / účelové komunikace	existence stávající místní / účelové komunikace

## I **Doprava v klidu**

Otázka parkování musí být řešena zejména v územním a stavebním řízení. Kapacita těchto ploch musí odpovídat požadavkům ČSN 73 6110 pro výhledový stupeň 1:2,5 a místním podmínkám. Vzhledem k terénním podmínkám, šířkám komunikací a stávající zástavbě je statická doprava řešena především na soukromých pozemcích. Garážování vozidel je řešeno přímo v objektech rodinných domů nebo na jejich pozemcích. Při nové výstavbě musí být požadavky na statickou dopravu řešeny na pozemcích investora bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu. Krátkodobé parkování pro návštěvníky obce či zařízení je stabilizováno zejména jako součást ploch DS, PV a OV. Parkování pro obytnou zástavbu (např. rozšířením uličního prostoru a vymezením parkovacích míst ve veřejném prostranství apod.) je slučitelnou funkcí ploch SV i ZS (v rámci podrobné dokumentace bude zpřesněno podrobné uspořádání – uvažováno je také např. parkování v rámci zastavitelných ploch SV a ZS).

## I **Hromadná doprava**

Autobusové spojení obce je zajištěno autobusovou linkovou dopravou. Doplnění zastávek autobusové dopravy je možné v rámci všech funkčních ploch zastavěného území. V ÚP je hromadná doprava ponechána v současném stavu. Návrh ÚP umožňuje rozvoj stávající systém veřejné dopravy jako slučitelnou dopravní infrastrukturu – viz. kap. A/I.6b.

### ● **Hospodářská doprava**

V řešeném území se jedná zejména o zemědělskou a lesnickou dopravu. V plochách nezastavěného území jsou nutno stabilizovány stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny, případně návrh doplnění sítě účelových komunikací je v souladu s regulativy (slučitelná dopravní infrastruktura) – viz. kap. A/I.6b.

### ● **Železniční doprava**

Není na území obce Strukov zastoupena.

### ● **Cyklistická doprava**

Řešeným územím neprochází žádná značená cyklistická trasa. Komunikace používané cyklisty návrh ÚP Strukov stabilizuje zejména v rámci ploch PV, DS a v rámci ploch nezastavěného území. Pro další rozvoj cyklistické dopravy návrh ÚP vymezuje zastavitelnou plochu DS - **Z6** (stezka pro pěší a cyklisty). Další rozvoj cyklistické dopravy je umožněn v souladu s charakterem nezastavěného území a v souladu s regulativy jednotlivých ploch (slučitelná dopravní infrastruktura, apod.).

### ● **Pěší doprava**

Provoz pěších je stabilizován v plochách s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách veřejných prostranství (PV). Samostatné plochy veřejných prostranství nejsou navrhovány, kromě plochy DS - **Z6** (stezka pro pěší a cyklisty). Další rozvoj je umožněn v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich regulativy.

### ● **Hluk z dopravy**

Pro stanovení povolené hladiny hluku ve venkovním prostoru platí Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podkladem pro stanovení hladin hluku způsobeného dopravním provozem na pozemních komunikacích je dopravní zátěž spolu s místně-technickými a stavebními podmínkami. V případě průjezdního úseku silnic III. třídy se jedná o hluk, který je časově omezeným impulzem, jenž nelze klasifikovat jako hladinu, která by dosáhla hygienický limit NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Plochy dotčené z hlediska možné hlukové zátěže provozu průjezdem silnic II. třídy: na základě kapacit dopravní zátěže (viz. kap. Silniční doprava) lze předpokládat podstatně nevýznamné hlukové zatížení nových objektů – problematiku lze tedy řešit v navazujících řízeních při konkrétním umístění staveb. U místních komunikací vzhledem k pouze dopravě s minimální intenzitou je hluk časově omezeným

impulzem, který nelze klasifikovat jako hladinu, která by dosáhla hygienický limit.

## I **Koncepce technické infrastruktury**

Plochy technické infrastruktury (např. rozvodny, kanalizace, trafostanice, regulační stanice plynu, apod.) jsou ve většině případů řešeny jako součást jednotlivých funkčních ploch. Technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím je stanovena jako přípustná u všech ploch s rozdílným využitím (viz. kap. A/I.6b).

Jsou respektovány stávající trasy technické infrastruktury včetně ochranných pásem. Územního plán navazuje na takto založenou koncepci.

Bilance infrastruktury jsou dimenzovány ve vztahu k zástavbě v zastavitelných plochách. Intenzifikace zástavby (postupná transformace ploch SK na obytnou zástavbu) se předpokládá postupná s postupným vyhodnocováním /postupnou revizí) potřebných bilancí infrastruktury oproti tomuto odůvodnění ÚP.

### ● **Vodní hospodářství - vodovod**

#### Popis současného zásobování pitnou vodou. Návrh zásobování pitnou vodou

Základní systém zásobování vodou: obec Strukov je a nadále bude zásobována z veřejného vodovodu a z individuálních zdrojů. Rozvoj do nových zastavitelných lokalit je umožněn v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich regulativy, a to jak z veřejného vodovodu, tak i zásobováním z vlastních studní.

Územní plán respektuje veškerá vodohospodářská zařízení. Územní plán je navržen v souladu s dokumentací "Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje". Veškeré návrhové plochy jsou navrženy tak, aby bylo možné je napojit z veřejného vodovodu.

KÓD	ČÍSLO	návrh zásobování pitnou vodou
SV	Z1	Přípojkou ze stávajícího řadu nebo individuálně
	Z2	Přípojkou ze stávajícího řadu nebo individuálně
	Z3	Přípojkou ze stávajícího řadu nebo individuálně

#### Zabezpečení proti požáru

Podle ČSN 73 0873 (Zásobování požární vodou) je nutné napojení: pro rodinné domy - DN 80, pro objekty výroby větší než 1500m<sup>2</sup> – DN 150. S ohledem na stav a podrobnost údajů o území lze předpokládat, že stávající vodovodní síť obce Strukov vyhovuje požadavkům pro požární zabezpečení objektů bydlení a pro výrobu do 1500m<sup>2</sup>. Alternativně lze např. navrhnout malou vodní nádrž např. v plochách SK.

### I **Vodní hospodářství - kanalizace**

Současný stav v odkanalizování. Návrh likvidace a čištění odpadních vod - V obci Strukov je nově vybudována splašková kanalizace. Splaškové odpadní vody jsou odváděny do ČOV Strukov. Územní plán je koncepčně navržen v souladu s dokumentací "Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje". Veškeré návrhové plochy jsou navrženy tak, aby bylo možné je napojit na veřejnou splaškovou kanalizační síť navázanou na stávající ČOV Strukov. Rozvoj kanalizace je řešen v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich regulativy. (Výjimečně se vyskytující individuální odkanalizování stávající zástavby je pouze dočasným řešením. Případná intenzifikace zástavby je podmíněna řádným odkanalizováním.) Likvidace dešťových vod – přednostně zasakováním na jednotlivých pozemcích.

KÓD	ČÍSLO	návrh likvidace splaškových vod
SV	Z1	Přípojkou ze stávajícího řadu
	Z2	Přípojkou ze stávajícího řadu
	Z3	Přípojkou ze stávajícího řadu

Návrh likvidace dešťových vod - odvádění srážkových vod bude zajištěno přednostně zasakováním. Nebude-li možné zasakování, bude zajištěno jejich zadržování a odvádění do povrchových vod; pokud nebude možné srážkové vody odvádět samostatně, budou se odvádět dešťovou kanalizací. Ke stavbám, z kterých budou odtékat srážkové vody, tedy bude muset být proveden geologický průzkum, který zhodnotí možnost vsakování srážkových

vod. V případě nedostatečné vsakovací schopnosti půdního a horninového prostředí prokázané geologickým průzkumem, je nutné buď kombinovat vsakování s regulovaným odtokem, nebo zajistit odvádění srážkových vod pouze regulovaným odtokem.

## I Energetika – zásobování el. energií

Primerní rozvod - Obec Strukov je zásobována elektrickou energií z venkovního vedení vrchním primerním rozvodným systémem 22 kV.

Základní údaje stávajících trafostanicích v obci – Podrobné údaje nejsou známy. Ve výpočtu je uvažováno: Na primerní rozvod jsou napojeny 3 trafostanice 22/0,4 kV, jejichž celkový předpokládaný instalovaný výkon je 450 kVA.

V obci Strukov je cca 142 bytových jednotek v rodinných domech a rekreačních objektech (stav - 2016). Tomuto počtu přibližně odpovídá 142 samostatných odběrných míst elektrické energie. Při předpokládaném zatížení stávajících distribučních trafostanic na 70 % činí podíl transformačního výkonu na jedno odběrné místo:

$$450 \times 0,7 \times 0,9 / 142 = 2,0 \text{ kW (včetně komunálního a nebytového odběru).}$$

$$\text{Předpokládaný měrný příkon obce v současné době: } 450 \times 0,7 \times 0,9 = 280 \text{ kW}$$

Návrh územního plánu Strukov řeší rozšíření ploch bydlení s následujícím členěním:

- SV: **8 RD**

Měrný příkon po dokončení výstavby: **280 kW + 20 x 2,0 kW = 320 kW < 450 kW.**

Pozn.: Velikost elektrického výkonu pro objekty specifikované návrhem územního plánu na úrovni distribučních trafostanic 35/0,4 kV je stanovena podle metodiky ČEZ Distribuce, a.s. „Rozvoj distribučních sítí a technologických prvků DSO.“ Tento dokument specifikuje následující základní stupně elektrizace pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa. Základní stupně elektrizace jsou:

- A - základní elektrické spotřebiče - 1,5kVA
- B1 - A + elektrické vaření -
- B2 - B1+ elektrický ohřev TUV – 1,66kVA
- C1 - B2 + elektrické vytápění - nižší stupeň
- C2 - B2 + elektrické vytápění - vyšší stupeň

### **Obec Strukov je plynofikována.**

S ohledem na základní standard vybavení domácností elektrickými spotřebiči a venkovský charakter posuzovaného sídelního útvaru se dá předpokládat stupeň elektrizace pro:

- rodinné domky, funkční plochy SV: stupeň elektrizace **B2 s 20% C2**

Níže uvedené výkonové bilance byly zpracovány EGU Brno pro výhled do roku 2015. Návrh územního plánu se stanovuje pro rozvoj obce do roku 2038. S ohledem na dlouhodobou platnost zpracovávaného dokumentu jsou výkonové hodnoty pro stanovení transformačního výkonu na konci navrhovaného období navýšeny o 30 %. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV v typu zástavby – venkovské obce:

Stupeň elektrizace B2 s 20%C2 pro SV				
Rok 2016			Rok 2038	
kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový	navýšení	kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový
2,19	0,37	1,3	2,85	0,48

Podíl nebytového odběru na jeden individuální objekt bytové zástavby: **0,48 kW**

Navrhovaná výstavba v obci Strukov bude zásobována ze **stávajících trafostanic**, které budou podle skutečného postupu výstavby **rekonstruovány**, tj. výkonově posilovány výměnou stávajících transformátorů za transformátory vyšší výkonové řady. Rozsah rekonstrukce trafostanice posoudí jejich vlastníci a provozovatel podle jejího technického stavu a morálního a fyzického opotřebení.

### Návrh úprav a rozšíření

#### **Venkovní vedení 400 kV**

Na území obce Strukov se nenachází. Koncepce ÚP Strukov nemá vliv na venkovní vedení 400 kV.

## Venkovní vedení 110 kV

Na území obce Strukov se nenachází. Koncepce ÚP Strukov nemá vliv na venkovní vedení 110 kV.

## Vedení 22 kV

Územní plán Strukov nenavrhuje žádné přeložky vedení 22 kV. V případě ve výpočtu nepředpokládaného intenzivnějšího využití návrhových ploch bude do těchto lokalit rozšířena síť vedení 22 kV (podzemní vedení) včetně nové trafostanice. Vedení je možné v stabilizovaných plochách PV či DS, nová plocha pro vedení VN tedy není navrhována. Podle metodiky ČEZ je na napěťové úrovni 22 kV uvažováno v současné době s měrným zatížením 2,0 kW na jeden objekt bytové zástavby. Na konci navrhovaného období se dá předpokládat, že toto vedení 22 kV bude oproti stávajícímu stavu zatěžována **nárůstem výkonu 40 kW**.

Distribuční síť 0,4 kV obce - Stávající distribuční síť 0,4 kV v obci je realizována venkovním vedením AIFe na betonových nebo dřevěných stožárech, resp. kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Jednotlivé rodinné domky a ostatní objekty v obci jsou z distribuční sítě 0,4 kV napojeny samostatnými přípojkami realizovány vodiči AIFe, nebo závěsnými kabely 0,4 kV. Opravy, rozšiřování případně posilování této sítě podle požadavků odběratelů řeší a investuje její vlastník a provozovatel. Případné přeložky stávající distribuční sítě 0,4 kV realizuje její vlastník na náklady investora, který přeložku vyvolá. Nové plochy určené návrhem územního plánu pro zástavbu budou napojeny rozšířením případně posílením stávající distribuční sítě 0,4 kV s tím, že v nových plochách zástavby bude distribuční síť 0,4 kV řešena kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Rozšiřovaná distribuční síť 0,4 kV bude napojena ze stávajících trafostanic.

### I Veřejné osvětlení

Vlastníkem a provozovatelem veřejného osvětlení v obci je obec Strukov. Stávající veřejné osvětlení v obci je v převážné míře realizováno výbojkovými svítilnami uchycenými na jednotlivých stožárech (sloupech) nadzemní distribuční sítě 0,4 kV. V plochách nové výstavby bude veřejné osvětlení realizováno samostatnými svítilnami uchycenými na stožárech propojených kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Veřejné osvětlení nových ploch bude začleněno do systému stávajícího veřejného osvětlení obce.

### I Energetika - zásobování plynem

Územní plán respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem. Katastrálním územím obce Strukov prochází po obci rozvod STL. Veškeré návrhové lokality mohou být napojeny ze stávajících STL plynovodů či větví navazujících na stávající rozvody. Trasy prodloužení STL plynovodů budou umístěny přednostně v plochách dopravní infrastruktury a veřejných prostranství.

Nárůst potřeby plynu bude na straně individuálního bydlení:  
návrh (r. 2036): 8 nových bytových jednotek

Pozn.: Velikost potřeby plynu pro bytovou výstavbu je stanovena podle metodiky JMP, a.s. Pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa jsou specifikovány následující základní stupně plynofikace:

- A - příprava pokrmů – 0,7m<sup>3</sup>/hod => 200m<sup>3</sup>/rok
- B - příprava pokrmů a ohřev TUV – 1,8m<sup>3</sup>/hod => 750m<sup>3</sup>/rok
- C - příprava pokrmů, ohřev TUV, vytápění – 2,6m<sup>3</sup>/hod => 3000m<sup>3</sup>/rok

bj	Q (m <sup>3</sup> /rok)	odběr (%)	Qh = bj x 0,9Q x o (m <sup>3</sup> /rok)	(m <sup>3</sup> /rok)
8	200	0,05	72	19 782
	750	0,05	270	
	3000	0,9	19440	
<b>Potřeba plynu m<sup>3</sup>/rok pro SV</b>				

Celkový nárůst spotřeby plynu pro obec Strukov na konci návrhového období pro bytovou výstavbu bude 69 tis. m<sup>3</sup>/rok.

### I Energetika – komunikační sítě, slaboproudá zařízení

Telekomunikační rozvody - Místní telefonní síť je v zástavbě obce provedena úložnými zemními kabely. V územním plánu nejsou vymezeny žádné nové plochy technické infrastruktury – elektronické komunikace.

Radioreléové trasy - Vzdušným koridorem obce Strukov prochází 1 radioreléová trasa; dále pak zařízení Armády ČR a MO ČR (viz. kap. B/I.6).

## I **Nakládání s odpady**

Likvidace komunálního odpadu je zajišťována stávajícím způsobem (prostřednictvím sběrných míst). Stavby, zařízení a terénní úpravy pro sběr, třídění a recyklaci tuhého komunálního odpadu (sběrné dvory apod.) a pro nakládání s biologickým odpadem (komunitní kompostárna, kompostárna, apod.) jsou umožněny v rámci ploch TI a OV. Maximální kapacita těchto staveb, zařízení či terénních úprav musí odpovídat potřebám obce Strukov.

*Produkce tuhého komunálního a živnostenského odpadu:*

typ zástavby	počet obyv.		měrné množství domovního odpadu		množství živnostenského odpadu		celkem	
			kg/obyv., týden	t/rok	souč. (odhad)	domovní x souč.	t/rok	%
vesnická zástavba	stav	142	3,8	28,0592	0,2	5,61184	33,7	100,0
	návrh	162		32,0112	0,2	6,40224	38,4	114,1
nárůst							<b>4,7</b>	<b>14,1</b>

## I **Koncepce občanského vybavení**

V návrhu ÚP jsou plochy občanského vybavení převážně monofunkčního charakteru (OV) stabilizovány v jejich polohách. S ohledem na velikost obce je umožněno občanské bydlení v plochách smíšených (OV, SV, SK). Územní plán umožňuje postupnou přeměnu jednotlivých funkcí (občanské bydlení a další) v rámci ploch OV, SV, SK. Pro hromadnou rekreaci lze v souladu s regulativy využít také plochy smíšené SV, SK. Plochy smíšené jsou řešeny polyfunkčně také s ohledem na stav (v budově obecního v úřadu mohou být startovní byty, přeměna zařízení pro sociální služby, apod.). Objekty a zařízení hromadné rekreace, tělovýchovy a sportu a občanského vybavení musí být vždy slučitelné s venkovským charakterem obce - ve vazbě na Urbanistickou koncepci a Koncepci ochrany hodnot: „malé venkovské sídlo, ...“ a ve vazbě na další kapitoly návrhu i odůvodnění.

## I **Koncepce veřejných prostranství. Systém sídelní zeleně**

Územním plánem byly prověřeny a jsou respektovány plochy veřejně přístupné zeleně, plochy pro prostupnost zastavěným územím a ostatní plochy veřejných prostranství v souladu s § 34 zákona o obcích. Návrh ÚP stabilizuje tyto významné stávající plochy veřejných prostranství (PV, event. OV) v jejich plochách. Jedná se především o veřejné prostory a sídelní zeleň doplněnou o komunikační osy pro prostupnost a dostupnost zastavěného území. Méně významná veřejná prostranství jsou součástí zejména ploch smíšených obytných (méně významné uliční prostory). V územním plánu je veřejné prostranství rovněž součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití (především plochy občanského vybavení, dopravní infrastruktury, apod.). Umisťování veřejných prostranství je přípustné i v rámci ostatních ploch s rozdílným využitím (viz. kap. A/I.6b návrhu).

Obecně jsou komunikační prostory rozděleny na plochy PV (území více odpovídající charakteru veřejných prostranství) a plochy DS (území charakteru více dopravního).

Územní plán vymezuje plochy veřejných prostranství s důrazem na možnost realizace komunikací pro pěší, sídelní zeleně a vybavení pro podporu a rozvoj rekreačního a turistického potenciálu obce. Za tím účelem umožňuje i úpravy stávajících ploch veřejných prostranství v obci.

ÚP Strukov stanovuje způsob ochrany i těch veřejných prostranství, která nejsou stabilizována s ohledem na podrobnost a čitelnost ÚP.

Přirozenou součástí veřejných prostranství (stabilizovaných v rámci různých funkčních ploch) v obci jsou hřiště, herní prvky, apod.

Prostor OV v sousedství obecního úřadu může být doplněn zástavbou malého měřítka při současném respektování charakteru veřejného prostranství – uvažována je malá stavba velikosti seníku (technické zázemí obce apod., která svým umístěním a měřítkem bude respektovat drobnou architekturu (socha sv. Jana Nepomuckého a okolí).

## **B/I.10e - Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

Při vymezení ploch byla zajištěna ochrana přírodních a estetických hodnot a krajinného rázu v území. Nové zastavitelné plochy nejsou vymezeny ve významných pohledových osách a na horizontech. ÚP Strukov věnuje pozornost dochovaným součástem kulturní krajiny, zejména historickým cestám, stromořadím a alejím, komponovaným průhledům, přírodním dominantám a drobným stavbám v krajině. Tyto stabilizuje v rámci ploch nezastavěného území, kde stanovuje podmínky jejich ochrany – viz. kap. A/I.6b.

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot území a chrání prvky původního krajinného rázu a vytváří podmínky pro zachování a ochranu přírodních a krajinných hodnot, které se v řešeném území nachází. Stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a zastavitelných ploch (viz. kap. A/I.6b – a rozčleněním území na zastavěné území, zastavitelné plochy) je zajištěna hospodárnost využití území a jsou tak i minimalizovány negativní dopady zástavby na krajinný ráz.

Polyfunkční využití krajiny je posilováno umožněním nelesní zeleně (liniové, podél cest apod.) zejména v rámci ploch zemědělských NZ, smíšených NS a zeleně přírodního charakteru ZP. Tím jsou rozvíjeny krajinné formace, podporována rozmanitost krajinných ploch a prostorová diverzita, vytvořeny podmínky pro revitalizaci ekologicky nestabilních ploch v krajině a podmínky pro návrat původních biotopů.

Návrhem ploch změn v krajině **K1** jsou vytvářeny podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Tím je i zajištěna územní ochrana ploch potřebných pro umístování staveb či opatření snižující erozní ohroženost ploch zemědělského půdního fondu. Navržené změny v krajině zlepšují odtokové poměry v území - zvyšují retenční schopnosti krajiny.

Stanovením jednoduchých regulativů – viz. kap. A/I.6b – je podpořeno rekreační využití krajiny (lokální stezky, obnova cest, prostupnost krajiny apod.). Stávající účelové komunikace zajišťující přístup k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům a průchodnost krajiny jsou stabilizovány v rámci ploch NZ, NS, ZP, atd. - případně navrženy nové – jako slučitelné s hlavním využitím – viz. kap. A/I.6b.

Analýzou provedenou v rámci Průzkumů a rozborů je zohledněn význam primárních a sekundárních horizontů obce. Stanovením podmínek pro využití nezastavěného území v kap. A/I.6b jsou respektovány přírodní dominanty, trasy scenérických cest - výhledy do krajiny či na sídlo v delším úseku jízdy či chůze, významné vyhlídkové body, průhledy, významné linie vzrostlé zeleně a významná solitérní zeleň utvářející obraz a charakter území (např. aleje podél komunikací, významné solitéry).

Územním plánem jsou respektovány významné přírodní a ekologické hodnoty:

- významné krajinné prvky ze zákona - lesy, údolní nivy, vodní toky, rybníky, mokřady, břehové porosty, meze apod.: stabilizovány zejména v rámci ploch nezastavěného území
- krajinný ráz: zohledněn zejména analýzou provedenou v rámci odůvodnění ÚP
- mimořádně významné stromy: chráněny podmínkami stanovenými v kap. A/I.6b.

### **I *Koncepce uspořádání krajiny***

- krajina jako nezastavěné území obce venkovského charakteru
- stabilizace a rozvoj přírodního prostředí a krajiny - ochrana pozemků zemědělského půdního fondu a krajinné zeleně, vymezení a doplnění prvků územního systému ekologické stability
- revitalizace krajiny (stabilizace krajiny z ekologického a produkčního hlediska, eliminace důsledků nevhodného zemědělského obhospodařování)
- stanovení drobnějšího měřítka krajiny
- jasný charakter měřítka krajiny v plochách NS (stabilizované měřítka krajiny) a NZ (více charakteru produkční krajiny s potřebou doplnění zeleně)
- přechod sídla do krajiny zahradami v plochách ZS
- jasný přechod sídla do krajiny rozhraním ploch NS (více charakteru zázemí obce) a NZ (více charakteru volné krajiny)
- ochrana biologicky i krajinně rozmanitých formací v plochách NS a ZP, včetně zákazu zalesňování v těchto plochách
- ochrana přírodně nejhodnotnějších částí v plochách NP
- zajištění peší prostupnosti okolo sídla, v okolí sídla i do navazujícího území
- krajina jako rekreační zázemí obce Strukov

- ochrana krajinného rázu obce před stavbami, zařízeními a opatřeními, které snižují nebo do budoucna mohou snižovat venkovský charakter území, včetně těch staveb, zařízení a opatření, které v dnešní době nejsou známy
- vyloučení dobývání nerostů a těžby

### ● **Zemědělské plochy**

V plochách NZ jsou stabilizovány zejména plochy intenzivního zemědělského obhospodařování. V zemědělských plochách je umožněna realizace zemědělských staveb a zařízení podle § 18, odst. 5 SZ a jsou stanoveny podmínky jejich plošné a prostorové regulace (viz kap. A/I.6b). Územním plánem jsou prověřena a navržena územní opatření na snížení půdní, vodní a větrné eroze a opatření ke zlepšení retenční schopnosti krajiny – zeleň nelesního charakteru je přípustná v rámci ploch NZ. Extenzivně využívané zemědělské plochy jsou stabilizovány jako plochy smíšené nezastavěného území (NS), jež představují zejména trvalé travní porosty.

### ● **Lesní plochy**

Na území obce se nenachází PUPFL, plochy lesní nejsou ÚP Strukov vymezeny.

### ● **Přírodní plochy**

Plochy přírodní (NP) jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek ochrany přírody a krajiny včetně definování regulativů zajišťujících jejich ochranu (podmínky ochrany viz. kap. A/I.6b). Uvedené vymezení ploch přírodních v území (včetně stanovených podmínek jeho ochrany) zohledňuje kritéria ochrany kvalitní zemědělské půdy, systému ekologické stability, ochrany krajinného rázu a pohledové exponovanosti. Jako plochy přírodní (NP) je na území obce Strukov vymezeno výhradně biocentrum ÚSES. ÚSES druhotně plní i protierozní, krajinnotvornou funkci a zlepšení propustnosti krajiny.

## I **Zeleň a plochy smíšené**

Územní plán respektuje a stabilizuje stávající plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) v nezastavěném území a stanovuje pro ně vhodné využití a přípustné činnosti (viz. kap. A/I.6b). Územní plán navrhuje i nové plochy krajinné zeleně. Jedná se zejména o plochy ke zvýšení ekologické stability krajiny i její produkční funkce (snížení eroze, zadržování vody v krajině, tvorba krajiny apod.). K zabezpečení funkce chybějících částí biokoridoru ÚSES byla navržena plochy zeleně přírodního charakteru **K1**. Všechny plochy krajinné zeleně jsou navrženy jako multifunkční, tedy i k omezení větrné a vodní eroze a ke krajinnotvorné funkci. Návrh řešení krajiny také představuje posílení diverzifikace krajiny- rozčlenění velkých bloků orné půdy.

Ekologicky i přírodně stabilní území je stabilizováno v rámci ploch smíšených NS. Jedná se o území, kde s ohledem na podrobnost zobrazení není účelné rozčlenit území na území ekologicky nestabilní (orná půda) a území ekologicky stabilní (trvalý travní porost) a zalesnění je zde nepřipustné. V plochách NS je zakázáno zalesňování – ochrana biodiverzity těchto ploch. V koncepci uspořádání krajiny je také definován výrazný rozdíl - jasný přechod do krajiny rozhraním ploch NS (více charakteru zázemí obc) a NZ (více charakteru volné krajiny).

*Návrhové plochy:*

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
ZP	K1	Návrh chybějící části lokálního ÚSES + protierozní, krajinnotvorná funkce a propustnost krajiny

*Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.5a návrhu.*

## I **Vodní plochy**

Řešeným územím protéká ve směru sever - jih vodní tok Teplička. Teplička je respektována jako významná osa plnicí i funkci ekologické stability krajiny (ÚSES). Území patří do povodí Moravy. Návrh ÚP stabilizuje stávající vodní tok v jeho poloze. Jeho manipulační pásma vyplývající z ustanovení zák. č. 254/2001 Sb. respektuje. Malé vodní plochy lze umístit v plochách s rozdílným způsobem využití jako přípustná funkce.

Celé k.ú. Strukov leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) – „Kvartér řeky Moravy“ vyhlášené. Územní plán nevytváří záměry, které by v rovině koncepce ÚP měly vliv na CHOPAV.

## I **Územní systém ekologické stability**

Územní systém ekologické stability je legislativně zakotven v zák.č. 114/1992 Sb. ČNR v platném znění, prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb. a dalších oborových předpisech. Cílem územního systému ekologické stability je zejména:



- vytvoření ucelené sítě relativně ekologicky stabilních území ovlivňujících příznivě okolí, ekologicky méně stabilní krajiny,
- zachování či znovuoobnovení přirozeného genofondu krajiny,
- zachování či podpoření rozmanitosti původních biologických druhů a jejich společenstev (biodiverzity).

Vymezení ÚSES v územním plánu bylo provedeno nad katastrální mapou a dle prostorového a funkčního dělení území a s respektováním několika zásad. Jedná se zejména o propojení lokálního ÚSES na regionální a nadregionální ÚSES, maximální využití stávající kostry ekologické stability, snahu o dodržování návaznosti na již vymezené prvky ÚSES v rámci sousedních obcí, reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a snahu o dodržování minimálních prostorových parametrů prvků ÚSES dle Rukověti projektanta místního ÚSES.

Návrh řešení ÚSES vychází z koncepce nadregionálních a regionálních prvků ÚSES vyznačených v **aktualizovaných Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje** (aktualizovaných ZÚR OK). Lokální prvky ÚSES jsou koncepčně řešeny v souladu s **Generelem lokálního územního systému ekologické stability** a s **daty Územně analytických podkladů** obce s rozšířenou působností (Šternberk).

Pro návrh místního ÚSES je využito principu vytváření ucelených větví ÚSES, skládajících se z logicky na sebe navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících lokálních biocenter a biokoridorů. Každá jednotlivá větev místního ÚSES reprezentuje určité soubory shodných či podobných stanovišť a na ně vázaných společenstev a zároveň navazuje, alespoň jednostranně, na jinou větev místního (příp. regionálního či nadregionálního) ÚSES stejného nebo příbuzného charakteru. Územním plánem je navrženo integrální provázání všech navrhovaných prvků ÚSES v návaznosti na stávající segmenty zeleně a prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření bude mít i kladný vliv na krajinný ráz.

Prvky ÚSES a významné krajinné prvky ze zákona, spolu s navrženými regulativy funkčního a prostorového uspořádání, odrážejícími podmínky a nároky řešeného území, stabilizují a dále rozvíjí hodnoty přírody a krajiny. Právě s cílem stabilizování a zajištění dalšího rozvoje výše uvedených hodnot byly navrhované prvky specifikovány jako veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění.

#### I **Nadregionální ÚSES**

Do řešeného nezasahuje nadregionální úroveň ÚSES.

#### I **Regionální ÚSES**

Do řešeného nezasahuje regionální úroveň ÚSES.

#### I **Lokální ÚSES**

Lokální ÚSES byl vymezen na základě dat lokálního ÚSES v Územně analytických podkladech a výsledků vlastního šetření. Koncepční řešení vycházející ze směrodatných podkladů bylo respektováno, došlo převážně k upřesnění vymezení prvků ÚSES (dle katastrální mapy a prostorového dělení pozemků) a bylo-li to možné i jejich doplnění s ohledem na prostorové parametry. Vymezenými biokoridory byla propojena biocentra a zajištěna návaznost k vytvoření ucelené sítě ÚSES v souladu s teoretickými základy tvorby ÚSES.

V návrhu ÚP Strukov jsou vymezeny prvky lokálního ÚSES, převážně na přirozených funkčních společenstvech. Prvky jsou tvořeny biocentry a biokoridory nivního až kombinovaného typu (vodní toky a zamokřené plochy, krajinná zeleň, extenzivně udržované trvalé travní porosty). V návrhu ÚP Strukov jsou vymezeny prvky lokálního ÚSES, převážně na přirozených funkčních společenstvech. Prvky jsou tvořeny biocentrem a biokoridory nivního až kombinovaného typu (vodní toky, plochy a zamokřené plochy, krajinná zeleň, extenzivně udržované trvalé travní porosty). V ÚP Strukov jsou na řešeném území vymezeny: lokální biocentrum **LBC Rybník** a lokální biokoridory **LBK1 a LBK2**.

Návaznosti na sousední území jsou reprezentovány níže uvedeným výčtem ÚPD a prvků lokálního ÚSES. Podrobnost koordinace vyplývá z časové souslednosti zpracování jednotlivých ÚPD a přesnosti jejich mapových podkladů a aktuálnosti metodiky zpracování v daných územích – viz. výkres širších vztahů ÚP Strukov.

Při upřesňování prvků ÚSES byly v největší možné míře respektovány hranice parcel a aktuální stav území zjištěný z ortofotomap a při průzkumu. Prostorové parametry ÚSES byly pokud možno vymezeny tak, aby odpovídaly požadavku na minimální parametry jednotlivých prvků ÚSES podle úrovně ÚSES (biocentra min. 3ha, biokoridory max. 2km).

U mimolesních funkčních prvků ÚSES, tzn. prvků nivních a kombinovaných, je důležité zachovat jejich současnou podobu, tj. zachovat stávající způsob hospodaření. Je potřeba doplnit břehový porost výsadbou

autochtonních listnatých dřevin, zorněné části ÚSES zatravnit. Jedná se o částečně antropicky podmíněná společenstva. U větve ÚSES ovlivněné vodou je potřeba zachovat stávající parametry ÚSES a zabránit výrazným zásahům do břehových porostů a ekotonových společenstev.

NÁVRH CHYBĚJÍCÍCH PRVKŮ ÚSES – ZALOŽENÍ PRVKŮ ÚSES chybějící části biocenter a biokoridorů	
Označení a název lokality podmínka pro využití	Charakteristika lokality, případné podmínky pro využití lokality, poznámka
<b>K1</b> Založení <b>LBK2</b>	Přeměnit ornou půdu na trvalé travní porosty a doplnit stanovištně vhodnými dřevinami nelesního typu

Základní charakteristika lokálních prvků ÚSES vymezených v řešeném území k.ú. Strukov je uvedena v následující tabulce:

Typ a název prvku ÚSES, rozloha – cílový charakter společenstva a opatření
Lokální biocentrum, <b>LBC Rybník</b> , 3,5ha – nivní až kombinované biocentrum – hospodařit přírodě blízkým způsobem, zachovat trvalé travní porosty
Typ a název prvku ÚSES, délka – cílový charakter společenstva a opatření
Lokální biokoridor, <b>LBK1</b> , 1000m - kombinovaný biokoridor - přeměnit ornou půdu na trvalé travní porosty a doplnit břehové porosty složené s autochtonních porostů nelesního typu
Lokální biokoridor, <b>LBK2</b> , 420m na řešeném území - kombinovaný biokoridor - přeměnit ornou půdu na trvalé travní porosty a doplnit stanovištně vhodnými dřevinami nelesního typu

## I **Prostupnost krajiny**

Návrhem ÚP Strukov jsou vytvořeny podmínky pro prostupnost sídla a krajiny, a to zejména stanovením obecného rámce pro ochranu i rozvoj cestní sítě a naopak maximální omezení oplocování volné krajiny. Ke zlepšení prostupnosti krajiny jsou navrženy plochy změn v krajině (také realizace prvků ÚSES, protierozní opatření) – **K1**. Nejbližší krajina charakteru sídelní zeleně je stabilizována v rámci ploch NS – hodnotné území s výraznou ochranou prostupnosti aj. Vytvořena jsou dále opatření pro stabilizaci celkové cestní sítě a celkové prostupnosti i mimo hlavní osy – ÚP Strukov stanovuje způsob ochrany i těch cest a prostorů, která nejsou stabilizovány s ohledem na podrobnost a čitelnost ÚP.

## I **Protierozní opatření a ochrana před povodněmi**

Jako protierozní opatření a opatření ke zlepšení retenčních schopností krajiny jsou vymezovány plochy NS, ZP, NP, a to stabilizované i návrhové (**K1**). Realizaci technických opatření eliminujících erozní ohrožení umožňují i ostatní plochy s rozdílným způsobem využití, nejsou tedy navrhovány samostatné plochy.

Samostatná protipovodňová opatření nejsou navrhována.

## I **Rekreace**

Územním plánem nejsou vymezeny ani navrženy samostatné plochy rekreace. ÚP Strukov svým koncepčním řešením koncepce rekreace zohlednil všechny v místě možné formy rekreace – tj. rekreaci letní (turistika, cyklistika, ekologické formy rekreace navazující na místní tradice, naučné stezky, apod.), možnosti zimní rekreace – a tyto všechny umožňuje v rámci ploch s rozdílným využitím území v souladu s jejich regulativy dle kap. A/1.6b nebo v rámci povolovacího režimu dle §18 odst. 5 stavebního zákona. Návrh ÚP vytváří podmínky pro slučitelnou rekreaci v krajině – v souladu s charakterem jednotlivých ploch. Výčet přípustného způsobu a měřítka hromadné rekreace v krajině pro stavby, zařízení, opatření a terénní úpravy v kap. A/1.5e není úplný – představuje charakteristický rámec (charakterem období typy) pro pochopení kontextu slučitelné hromadné rekreace při posuzování konkrétních záměrů (také ve vazbě na ostatní kapitoly: Urbanistickou koncepci a koncepci ochrany hodnot: „malé venkovské sídlo, ...“, Koncepci uspořádání krajiny, atd.).

## I **Dobývání ložisek nerostných surovin**

Plochy těžby se na území obce nevymezují a těžba (a činnosti související a obdobné) je na území obce při zohlednění principů udržitelného rozvoje vyloučena, a to i v režimu dle § 18 odst. 5 stavebního zákona.

**B/I.10f - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)**

**Stanovení podmínek** vychází z rámce daného vyhláškou č. 501/2006 Sb., o požadavcích na využívání území, zejména z požadavků na vymezení ploch a dále z metodiky minimálního standardu zpracování územních plánů – MINIS, verze 2.2. Plochy jsou vymezeny s ohledem na stanovení územních podmínek pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující (tj. slučitelné) činnosti s ohledem na stanovenou urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny. S ohledem na ustanovení § 18, odst. 5 SZ je vymezen okruh staveb a zařízení, jež nelze umísťovat v nezastavěném území, včetně nastavení prostorové regulace.

**Navržené podmínky využití** jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vycházejí z potřeby rozdílné regulace těchto ploch. Je vymezeno hlavní využití podle převažující funkce, přípustné využití nastavuje rozsah všech dalších možných činností (ve vztahu k funkci hlavní). Podmíněně přípustné využití je takové, jež je možné pouze za splnění uvedené podmínky. U všech ploch je stanoveno i nepřípustné využití, tj. takové, které by mohlo negativně ovlivnit užívání těchto ploch. Obecně jsou nepřípustné činnosti, stavby a zařízení, jež nesouvisí s hlavním využitím a nejsou uvedeny jako přípustné.

Stanovení podmínek prostorového uspořádání **bylo stanoveno na základě**

- I terénních průzkumů, analýzy (poznání sídla, jeho charakteru a potenciálu)
- I Koncepce rozvoje obce, Ochrany a rozvoje hodnot, Urbanistické koncepce a Koncepce uspořádání krajiny
- I ochrany nezastavěného území dle §18 odst. 5 stavebního zákona v souladu s charakterem obce Strukov

**S ohledem na venkovský charakter obce** jsou vyloučeny fotovoltaické elektrárny apod. - krajinný ráz, venkovské sídlo; ostatní stavby, zařízení a opatření – vždy dle konkrétních podmínek jednotlivých ploch s rozdílným využitím s tím, že nejpřísnější forma ochrany nezastavěného území je stanovena v rámci ploch NP. Ve volné krajině je možné umísťovat pouze stavby a zařízení atd. uvedené v §18 odst. 5 zákona 183/2006 Sb. Při povolování konkrétních záměrů je třeba vždy zohlednit kontext ostatních kapitol (např. vyloučení fotovoltaiky dle § 18 odst. 5 ve vazbě na ustanovení Koncepce uspořádání Krajiny: ochrana krajinného rázu se týká i obdobných staveb, které v dnešní době nejsou známy). Stavby, které ÚP vyloučil, případně je prostorově reguloval, jsou uvedeny v kap. A/I.6b. Důvodem pro toto vymezení je ochrana krajinného rázu a charakteru sídla. Stavby cyklostezek nejsou vyloučeny v žádné z ploch nezastavěného území. Ekologická a informační centra nejsou slučitelná s koncepcí využití krajiny v ÚP Strukov. Přípustnost ostatních staveb, zařízení, apod. lze také dovodit z kap. A/I.5e – Rekrece.

**Podmínky využití území** jsou v tabulce návrhu v kap. A/I.6b uvedeny s maximální stručností a přehledností, tedy nejsou uváděna taková vyloučení, která nejsou s charakterem plochy v souladu zcela jasně a nesporně – např. není vypsáno vyloučení PUPFL v plochách NZ (i když např. v plochách NS vyloučeno je), vyloučení těžby není vypsáno v plochách smíšeného bydlení (kde je těžba zcela jasně neslučitelná) apod. Umístování staveb vodohospodářských je v souladu s § 18 odst. 5 SZ (na rozdíl od staveb např. lesnických a zemědělských se jedná spíše o inženýrské stavby, jejichž prostorovou regulaci nelze jednoznačně a jednoduše podchytit).

Prostorová regulace „**Výšková hladina, objemové řešení a měřítko zástavby budou respektovat charakter okolní venkovské zástavby**“ - cílem je, aby nová zástavba odpovídala charakteru zástavby okolní a zároveň chránil charakter zastavěného území a zastavitelných ploch před nepřiměřeně naddimenzovanými objekty.

Pojem **charakter okolní zástavby** je v návrhu ÚP Strukov chápán také jako soubor převládajících znaků (architektonických, urbanistických, krajinných), a to i včetně detailů. Toto pojetí představuje jasný rámec při povolování konkrétních staveb v navazujících řízeních – konkrétní záměry se posuzují dle vhodnosti posuzovaného návrhu ve vztahu k převládajícímu charakteru okolní zástavby. Jestliže je tedy převládajícím charakterem na území celé obce nízké průhledné oplocení, je nutné konkrétní záměry (např. návrh nového oplocení) posuzovat ve vztahu k možnému ovlivnění charakteru širšího území. Obdobně při povolování staveb, atd. - to vše při zohlednění přirozenosti vývoje jednotlivých stavebních typů (tj. ne formou konzervace).

Regulativ „**Charakter staveb a zařízení bude respektovat charakter obdobných staveb a zařízení v rámci ploch ZS**“ představuje hlavně ochranu před necitlivými stavebními vstupy do charakteru zahrad (garáže, stáje, apod.).

Regulativ: „**Zákaz výstavby bytových domů**“ v zastavitelných plochách představuje ochranu venkovského charakteru obce. V zastavěném území obce se bytové domy nacházejí a jsou obklopeny vyšší a objemější zástavbou historickou. Lze tak v rámci podrobných řízení určit kontext pro povolování nových staveb. V případě zastavitelných ploch je určení charakteru zástavby obtížnější.

**Ochrana biologicky i krajinně rozmanitých formací** a blízkosti sídla a zákaz převádění pozemků vybraných ploch do PUPFL představuje ochranu jak před nepřírodným zalesněním krajiny, tak i před vznikem nových limitů.

Vyloučení staveb, zařízení a jiných opatření **pro těžbu nerostů**, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení lze jasně dovodit napříč odůvodněním celého ÚP Rozstání.

Součástí podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v kap. A/1.6 Návrhu je i **definice použitých pojmů**, které jsou buďto v ÚP konkretizovány, nebo nejsou blíže upřesněny prováděcími předpisy:

- Výrobní služby** – *výkony určené pro trh, které mají materializovanou podobu hmotných statků*
- Nevýrobní služby** – *výkony určené pro trh, které nemají materializovanou podobu hmotných statků*
- Související, souvislost** - *vzájemný vnitřní vztah, příčinná a významová spojitost mezi funkcemi, jevy*
- Podmiňující, podmíněnost** – *vlastnost funkce platící za určitých podmínek nebo závislost na splnění určitých podmínek*
- Slučitelný, slučitelnost** – *schopnost vzájemné koexistence (snášlivosti, správné činnosti a systémové spolupráce funkcí) bez nežádoucího vzájemného ovlivňování*
- Zeleň obhospodařovaná přírodě blízkým způsobem. Extenzivně udržovaný zemědělský půdní fond** – *s tímto způsobem hospodaření je neslučitelné intenzivní obhospodařování orné půdy*
- Zemědělské přístřešky** (v rámci ploch nezastavěného území) – *jedná se o pozemní stavby (dočasněho charakteru) pro zemědělství půdorysně neohrazené (neobestavené) stěnami; jedná se o plošně neomezené půdorysně otevřené přístřešky*
- Drobné stavby pro zemědělství** (v rámci ploch nezastavěného území) – *pozemní stavby (dočasněho charakteru a bez pobytové funkce) pro hospodářská zvířata, pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby, apod.; jedná se o stavby, které mohou být půdorysně ohraničené (obestavené) stěnami*
- Drobné stavby pro lesnictví** (v rámci ploch nezastavěného území) – *pozemní stavby dočasněho charakteru a bez pobytové funkce) související a sloužící k obhospodařování PUPFL a pro výkon myslivosti, apod.*
- Fotovoltaické, solární a sluneční elektrárny** – *nejedná se o zařízení umístěná na střechách budov určená pro potřeby vlastní budovy, event. s budovou souvisejícího areálu*
- Oplocení** – *nejedná se o pastevní oplocení, lesní oplocenky a oplocení obor, oplocení pro založení prvků ÚSES, apod.*

**Tyto pojmy byly definovány** z důvodů jednotné a jednoznačné aplikace při uplatňování územního plánu. Jedná se především o stavby či drobné stavby pro zemědělství a lesnictví, zemědělské přístřešky, pro které jsou stanoveny i podmínky prostorového uspořádání spočívající ve stanovení výškové regulace zástavby či rozmezí výměry zastavěné plochy, atd. Stavby v rozsahu uvedené regulace (drobné pro zemědělství do 35m<sup>2</sup>, zemědělské přístřešky pro ustájení koní plošně neomezené apod.), v případě že nejsou vyloučeny, lze umisťovat v neurbanizovaném území bez potřeby řešení změn územního plánu. U drobných staveb pro zemědělství (35 m<sup>2</sup>, apod.) se jedná o stavby pozemní (nejedná se o plošnou regulaci např. dopravních či inženýrských staveb, jako jsou manipulační prostory, odkaliště, apod.) Stavby ve větším rozsahu budou vyžadovat posouzení v rámci změny územního plánu. I z toho je patrný rámec povolování drobných zemědělských a lesnických staveb či zemědělských přístřešků – jedná se o jednoduché stavby dočasněho charakteru, tedy se předpokládá minimální stavební zatížení území vlivem těchto druhů staveb. Nastavená regulace u tohoto druhu staveb vychází z obdobné zástavby v krajině a v případě staveb drobných pro zemědělství či lesnictví se jedná o stavby, u kterých je prostorovou regulací minimalizován vliv na krajinný ráz. Přípustnost vodních ploch, jež lze v plochách nezastavěného území realizovat bez posouzení v rámci změny územního plánu, představuje plochy, které výrazně neovlivní vodní režim v krajině a ráz krajiny. Pojmy „zeleň obhospodařovaná přírodě blízkým způsobem“ a „extenzivně udržovaný zemědělský půdní fond“ souvisejí s koncepcí uspořádání krajiny a s retenčními opatřeními.

**Obecně** lze stavby, zřízení apod. dle § 18 odst. 5 **povolovat poze** při jasném zachování prostupnosti krajiny. Koncepce přípustnosti či nepřípustnosti jednotlivých staveb, zařízení, apod. je odstupňována dle charakteru ochrany jednotlivých ploch (NP nejpřísnější, v plochách NZ volnější režim se zemědělskými přístřešky atd.). Velké zemědělské stavby, sila, apod. (při zohlednění dalších limitů: hygienických apod.) jsou pak již jednoznačně součástí zemědělství slučitelného v plochách charakteru výroby, ne v krajině. Chmelnice a vinice jsou přirozeně oplocované kultury dle KN. Vysvětlení výjimečného pojmu „oplocení“ je třeba chápat jako charakterem obdobné typy – tj. oplocenky, oplocení obor, pastevní oplocení, založení ÚSES, oplocení či oplocenky pro chov hospodářských zvířat, chov zvěře v rámci myslivosti a v zajetí, ochrana porostů před okusem zvěře, apod. I tak je oplocení a oplocenky možné realizovat pouze v minimálním nejnужnějším rozsahu při zachování prostupnosti krajiny. Např. ve vazbě na

Koncepci uspořádání krajiny se i nadměrné zřizování oplocenek v krajinně jeví jako nevhodné (nutno posoudit dle konkrétní situace při sledování maximální ochrany prostupnosti krajiny). Obecně je třeba (v rámci povolování staveb) hodnotit konkrétní vliv na krajinu.

**Ostatní pojmy a důvody vymezení** jednotlivých podmínek vyplývají z dílčích kapitol Odůvodnění ÚP Strukov.

### **B/I.10g - Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Stručné odůvodnění (nad rámec ostatních kapitol):

Územní plán Strukov předpokládá a navrhuje velké množství technické a dopravní infrastruktury v rámci navrhovaných zastavitelných ploch i v rámci rozvoje zastavěného území (související dopravní a technická infrastruktura). Jedná se z velké části o infrastrukturu realizovatelnou na pozemcích obce nebo veřejnoprávních institucí, případně realizovatelnou na základě jednoduché dohody vlastníků jednotlivých pozemků pro jejich využitelnost k zástavbě rodinnými domy apod., resp. takovou infrastrukturu, která nepodmiňuje zásadní rozvoj obce Strukov. Prvky systému ÚSES musí být realizovány v právě v těch místech, která svými podmínkami (geomorfologickými, přírodními, technickými atd.) a prostorovými vazbami umožní jejich funkčnost; proto je navržena veřejná prospěšnost s možností vyvlastnění (strpění opatření vlastníky pozemků) pro tyto záměry. (Možnost předkupního práva pro veřejná prostranství nebyla využita.) Důvodem veřejné prospěšnosti jsou unikátní prostorové možnosti těchto ploch ve vazbě na stávající i navrhovanou urbanistickou strukturu. V místních podmínkách obce Strukov není možný návrh jiných ploch k zajištění podmínek popsanych v tab. v kap. B/I.10e // ÚSES.

Veřejná prospěšnost přeložky silnice II/446 vyplývá z aktualizovaných ZÚR Ok.

V územním plánu Strukov jsou ve spolupráci s určeným zastupitelem vymezena veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

#### **I Vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Územním plánem je vymezena:

Funkce a číslo plochy	Označení veřejně prospěšné stavby, popis (účel)
Z5	VD1 – přeložka silnice II/446 (veřejná prospěšnost vyplývá z aktualizovaných ZÚR Ok)

#### **I Vymezení veřejně prospěšných opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Jako veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění jsou vymezeny následující plochy:

Funkce a číslo plochy	Označení veřejně prospěšného opatření, popis (účel)
K1	VU1 - ÚSES (lokální biokoridor)

### **B/I.10h - Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona**

Veřejně prospěšné stavby ani veřejné prostranství, pro která by bylo možné uplatnit předkupní právo, nejsou vymežovány – potřeba jejich vymezení nebyla shledána.

### **B/I.10i - Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**

Plochy a koridory, pro které by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci, nebyly stanoveny (nebyla shledána jejich potřebnost).

### **B/I.10j - Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek jeho prověření**

V územním plánu Strukov je navržena územní rezerva pro přeložku silnice II/447 včetně návaznosti na nižší sousední území (DS – R1). Je potřeba především prověřit tvar křižovatky silnic II/446 a II/447. Potřeba územní rezervy pro přeložku silnice II/447 vychází především z dlouhodobých koncepcí využití území.

### **B/I.10k - Provedené úpravy dokumentace územního plánu**

#### **Úpravy po společném jednání**

##### Stanoviska

- *MěÚ Šternberk, odbor školství a kultury*

Požadavek je zpracován v kap. B/I.6 // Památková péče

- *Ministerstvo obrany ČR*

Požadavek je zpracován v kap. B/I.6 // Obrana státu a v poznámce Koordinačního výkresu

- *Krajský úřad Ok, Odbor strategického rozvoje, oddělení územního plánování*

Vymezení a zpřesnění koridorů pro silnice II. tříd – doplněno odůvodnění v kap. B/I.-2b a B/I.3.

- do výkresu ZČÚ byly doplněny plochy změn v krajině

- upřesnění koncepčních tezí Urbanistické koncepce „větší objemy staveb v plochách SK, menší v plochách SV“ vyplývá z kap. A/I.6b (tj. „ve vazbě na podmínku „Výšková hladina, objemové řešení a měřítko zástavby budou respektovat charakter okolní zástavby“) a kap. Odůvodnění B/I.10f (např. Také vysvětlení pojmu „charakter okolní zástavby“)

- v textové části Odůvodnění v kap. B/I.2b bylo opraveno chybné označení koridoru pro přeložku silnice II/446

- v kap. A/I.7 byla doplněna informace, že (veřejná prospěšnost pro přeložku silnice II/446 vyplývá ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje)

- soulad se Strategií rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje a Plánu dílčího povodí Moravy a přítoku Váhu byl doplněn v kap. B/I.2b

- odůvodnění vymezení ploch nad rámec stanovený vyhláškou č. 501/2006 Sb. Bylo doplněno do kap. B/I.5.

##### Požadavky pořizovatele

- V rámci úpravy návrhu pro veřejné projednání byla provedena i následující úprava: Stabilizovaná plocha SK vymezená na západní straně obce, byla upravena v souladu se stávajícím využitím území a to tak, že 2 stávající rodinné domy s pozemky k nim příslušnými jsou vymezeny ve stabilizované ploše s funkčním využitím pro bydlení (SV), zbytek stávajícího zemědělského areálu je navržen jako plocha přestavby **P1** pro drobnou výrobu a skladování (VD). Tímto dojde k respektování současného stavu (bydlení a zemědělská výroba) a přitom část areálu bude určena k přestavbě ze zemědělské výroby na výrobu ostatní v souladu s požadavky obce.

V rámci plochy (**P1**) je třeba zohlednit: Okolní zástavba nesmí být negativně ovlivněna provozem výroby. Přípustnost bude posouzena v následném řízení dle stavebního zákona. V chráněném venkovním prostoru

staveb pro bydlení budou splněny hygienické limity hluku v denní a noční době. Uvedená podmínka vyplývá z ust. § 2 odst. 2, 3 a 4, § 82 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb.“ - viz. kap. kap. B/I.6 // Ochrana veřejného zdraví obyvatel

Pro tuto plochu (**P1**) byla doplněna podmínka (podmíněně přípustné využití): V následujícím stupni řízení podle stavebního zákona bude prokázáno, že v chráněném venkovním prostoru staveb pro bydlení budou splněny hygienické limity hluku v denní a noční době. - viz. kap. A/I.6b.

## B/I.11 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeba nových zastavitelných ploch

(metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj a Ústavu územního rozvoje, srpen 2008, Ing. arch. Eva Rozehnalová s využitím materiálů Ing. Sklenáře a Ing. Severy):

Obecně k metodice:

(citováno z metodického pokynu MMR a ÚÚR, 2008, kráceno)

Územní plán vymezuje dostatečné množství zastavitelných ploch tehdy, když lze aktuální rozvojové záměry vhodně umístit (tj. aktuální požadavky na změny území uspokojit) v těchto zastavitelných plochách. Přitom je však nutno uvažovat i s přiměřenou rezervou. Cílem tak není dosažení přesné rovnováhy potřeby a nabídky, protože tím by mohlo docházet k prudkému nárůstu cen pozemků.

Nabídka musí být vždy vyšší než poptávka, avšak je nutno se vyvarovat v tomto případě i nežádoucích extrémů. Ve vyhodnocení je nutno porovnávat vždy nabídku a poptávku zastavitelných ploch pro jeden účel.

Vymezení další zastavitelné plochy podle § 55 odst. 3 stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 55 odst. 4 stavebního zákona) a podle § 53 odst. 5 d) stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 53 odst. 5 f) stavebního zákona):

### I **Plochy pro bydlení**

Ve schváleném územním plánu obce Strukov je vymezeno:

**Celkem v ÚPO vymezeno..... cca 7 000 m<sup>2</sup>**

Z toho je výstavba v části návrhových ploch ÚPO Strukov již realizována a zástavba je tak stabilizována jako součást zastavěného území dle § 58 stavebního zákona.

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

(b.j. = bytová jednotka)

Požadavky vyplývající z demografického vývoje..... 5 b.j.

Požadavky vyplývající z blízkosti měst Uničov, Litovel a Šternberk ..... 1 b.j.

Celkem..... 6 b.j.

Odhad potřeb ploch pro bydlení byl podložen dílčími odbornými analýzami - kap. B/I.10c // vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby – bydlení a výroba // Bydlení.

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o byt se stanovuje poměr b.j. následovně:

1 RD v zóně smíšeného bydlení = 1 000 m<sup>2</sup> plochy  
(průměrný pozemek rodinného domu ve stabilizovaných plochách SV)

Ve výpočtu je uvažován 1 RD v zóně smíšeného bydlení po započtení územních vlivů jako:

1 bj = 1 000 m<sup>2</sup> plochy

(podrobně viz. tabulka v kap. B/I.10c // vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby – bydlení a výroba

// Bydlení: zde je uveden předpokládaný počet rodinných domů, které mohou být realizovány v jednotlivých plochách. Jedná se o vliv regulativů územního plánu, atraktivitu lokalit ve vztahu k vybudování dopravní či technické infrastruktury, limitům v území, apod.)

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Potřeba ploch pro bydlení v RD v zóně smíšeného bydlení.....6 bj x 1 000 m<sup>2</sup> = 60 000 m<sup>2</sup>

Potřeba ploch pro bydlení..... 60 000 m<sup>2</sup>

Rezerva 10%..... 6 000 m<sup>2</sup>

(rezerva stanovena s ohledem na malé měřítko obce – spekulace s pozemky)

**Potřeba ploch pro bydlení celkem..... 66 000 m<sup>2</sup>**



**Závěr:**

V obci je celková potřeba 66 000 m<sup>2</sup> ploch pro bydlení.

ÚP Strukov vymezuje 68 000 m<sup>2</sup> ploch pro bydlení (SV).

Navržené množství ploch je téměř shodné s bilancí návrhových ploch schváleného ÚPO Strukov (70 000 m<sup>2</sup>).

## **B/I.12 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Na území obce Strukov i s ohledem na její polohu a postavení ve struktuře osídlení a s přihlédnutím k ochraně krajinného rázu nebyly navrhovány žádné nové zastavitelné plochy pro záměry nadmístního významu nad rámec ploch a koridorů vymezených v aktualizovaných ZÚR OK.

## **B/II.13 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

### **B/II.13a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond**

Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení navrhovaného v územním plánu Mělčany. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 13/94 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu č. 3 této vyhlášky. Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

#### **Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ**

Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) vyjadřuje:

1. místo - klimatický region,
2. a 3. místo - hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě,
4. místo - kód kombinace sklonitosti a expozice,
5. místo - kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I - V) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

*Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek:*

<b>HPJ</b>	<b>Charakteristika</b>
<b>10</b>	Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší
<b>58</b>	Fluviszemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

#### **I Údaje o investicích do půdy**

Ve správním území obce Strukov nebyly (dle předaných dat ÚAP) provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Řešení územního plánu se nedotýká investic do půdy v navržených zastavitelných plochách.

#### **I Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení**

Na území obce Strukov se nachází 1 rozsáhlejší areál staveb zemědělské prvovýroby. Územním plánem je stabilizován pro polyfunkční výrobu (SK - s možností postupné přeměny na nevýrobní funkci), kde je současně umožněno stávající zemědělské využití. Všechny menší objekty zemědělské prvovýroby jsou stabilizovány ve svých plochách a vymezeny jako součást ploch smíšených obytných venkovských s vyšším podílem hospodářské složky (SV, SK).

#### **I Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability území**

**Zemědělský půdní fond tvoří téměř 77% z celkové plochy** správního území obce Strukov řešeného územním plánem. Orná půda představuje téměř 78% celkové plochy ZPF. Podrobně (dle údajů ČSÚ, k 31.12.2016) jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce.

<b>ZPF celkem</b>	<b>41 ha</b>	<b>78% k. ú. Strukov</b>
<b>z toho:</b>	<b>z toho:</b>	<b>z toho:</b>
Orná půda	32	78 %
Trvalé travní porosty	3	7 %
Zahrady	6	15 %
Ovocné sady	0	0 %

Zemědělská půda mimo zastavěné území (v zastavěném území plní téměř výhradně funkci zahrad či sadů nebo trvalý travní porost) je zastoupena převážně velkovýrobně obhospodařovanou ornou půdou. Jedná se o plochy bez vegetace či jen s malým zastoupením zeleně v krajině. Z hlediska ochrany a vytváření přirozeného genofondu krajiny jsou v řešeném území lepší podmínky pouze v nivě Tepličky, dále souvislejší celky zejména trvalých travních porostů. Velkozemědělsky využívaná orná půda v okolí vlastního sídla (stabilizovaná v plochách NZ) nemá vytvořenou spojitou síť jednotlivých krajinných segmentů zeleně a jejich propojení s ekologicky stabilními společenstvy je navrhováno realizací územního systému ekologické stability a vytvořením podmínek pro realizaci nelesní zeleně. Stabilnější formace (mimo ploch ÚSES) jsou stabilizovány zejména v rámci ploch NS a ZP. Koeficient ekologické stability (KES) pro obec Strukov je 0,27. Dle klasifikace hodnot ekologické stability (Míchal, 1985) se KES < 0,3 jedná o území území nestabilní - nadprůměrně využívaná území s jasným porušením přírodních struktur.

K zajištění ekologické stability byly ÚP Strukov **vymezeny a stabilizovány stávající prvky územního systému ekologické stability (ÚSES)**, jež mají zásadní dopad na schopnost reprodukce krajiny (více v kap. B/I.10e // ÚSES). **K zabezpečení funkce chybějící části biokoridoru ÚSES byla navržena plocha přírodní a přírodní zeleně K1.** Nové rozvojové plochy navazují na zastavěné území a jejich realizací nebude ekologická stabilita území snižována.

## ● **Údaje o administrativní organizaci území**

V grafické části dokumentace je ve všech výkresech v měřítku 1:5 000 vyznačena hranice katastrálního území obce Strukov. Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 1. 2. 2015 a hranice navržených zastavitelných ploch. V Hlavním výkrese (výkres č. A/II.2) jsou zároveň znázorněny funkční plochy ZPF dle skutečného stavu mimo hranice zastavěného území a bez rozlišení, zda se jedná o velkovýrobně (NZ) či extenzivně obhospodařované plochy ZPF (NS). Jejich podrobnější rozlišení (dle právního stavu, tj. údajů katastru nemovitostí) lze dohledat ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3).

### I **Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF**

#### I **Předpokládané záborů půdního fondu – plochy smíšené obytné venkovské (SV) a plochy drobné a řemeslné výroby (VD)**

Jedná se o plochy zabezpečující rozvoj obytné funkce obce Strukov, případně v kombinaci s možností realizace výrobních i nevýrobních služeb a dalších slučitelných činností. Navrženy jsou celkem 3 návrhové lokality. Tyto lokality byly určeny především na základě analýzy historického vývoje sídla, půdorysného uspořádání a umístění sídla v krajině (viz. průzkumy a rozbory) a dále byly vyhodnoceny a případně zapracovány požadavky žadatelů a záměry z platného ÚPO. U všech lokalit jsou zajištěny podmínky pro napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Demografický vývoj obce Strukov je mírně rostoucí, a tedy i s ohledem na měnící se trendy např. v obložnosti bytů je potřeba vytvořit podmínky pro novou zástavbu (podrobně viz. kap. B/I.10c // Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby – bydlení a výroba // Bydlení).

V případě plochy přestavby zemědělského družstva (VD - P1) se jedná o plochu bez dopadu do ZPF.

V tabulce v kap. B/I.10c // Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby – bydlení a výroba // Bydlení je uveden předpokládaný počet rodinných domů, které v těchto plochách mohou být realizovány. Jedná se o vliv regulativů územního plánu, atraktivity lokalit ve vztahu k vybudování dopravní či technické infrastruktury, apod.

Plochy **Z1, 2, 3:** V zásadě se jedná o navázání na schválenou koncepci ÚPO Strukov – bezkonfliktní rozšíření urbanistické struktury ve vazbě na unikátní prostorové podmínky lokalit. Plochy **Z1, 2, 3** zcela logicky utvářejí a dotvářejí urbanistickou strukturu a tvářnost obce. Předepsaným způsobem parcelace ploch **Z1, 2, 3** je předurčen způsob budoucí zástavby – zástavba bude realizována pouze podél komunikace, vzniknou tak tedy velké parcely - větší část pozemků bude poze převedena do kultury zahrada a sad.

Návrhem ploch pro bydlení jsou zabírány půdy s vysokým stupněm ochrany (cca 0,7 ha II. tř. ochrany). Tato situace je však dána především obecně vysokou bonitou půd v okolí sídla a nemožností využít k zástavbě půdy s nižší bonitou. U všech ploch se tedy jedná o předpokládaný zábor vyšší kvality půdy. Ten je kompenzován zejména stanovenou Urbanistickou koncepcí, která předpokládá jak zástavbu proluk zastavěného území, tak zástavbu v rozvojových plochách podmiňuje respektováním charakteru sídla, lze tedy předpokládat, že většina ploch v zastavitelných plochách vbydlení i po realizaci výstavby bude plnit funkci ZPF jako zhrady u rodinných domů.

Bydlení je jedním ze základních stabilizačních prvků obyvatelstva. S přiměřenou bilancí ploch bydlení souvisí i udržitelnost prvků veřejné infrastruktury (technická infrastruktura, dopravní infrastruktura, veřejné občanské vybavení). Povinnosti obce ve smyslu § 35 odst. 2 zák. č. 128/200 Sb. je péče v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů. V případě Strukova se bezesporu jedná o obec svhodnými podmínkami pro bydlení. V těchto souvislostech lze tedy návrh zastavitelných ploch bydlení shledávat jako výrazný **veřejný zájem**. Veřejný zájem je v návrhu ÚP Strukov sledován ve formě návrhu zastavitelných ploch bydlení smíšeného SV **Z1, 2, 3**, kdy je s ohledem na dlouhodobé koncepční využití území a zhodnocením potřebných bilancí (v kap. B/I.11) jasně vymezena potřeba zastavitelných ploch bydlení právě v obci Strukov. Dlouhodobým koncepčním využitím území v platné územně plánovací dokumentaci je sledován trend v oblasti bydlení v obci. S tím souvisí i právo legitimního očekávání potenciálních investorů na investice v území obvyklé, tj. formou rozvoje bydlení v kombinaci s dalšími nezbytnými funkcemi v území (jako jsou slučitelná občanská vybavenost, tedy funkce veřejné, či slučitelná výroba).

Návrhem urbanistické koncepce pro bydlení nevzniknou zemědělsky nepřístupné pozemky. Návrhem zastavitelných ploch nedojde k žádným zásadním změnám hydrologických a odtokových poměrů. Povrchové vody budou přednostně uvedeny do vsaku, nárazové přívalové vody budou odvedeny otevřenými příkopy do místních vodotečí tak, aby nedocházelo k vodní erozi. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

číslo plochy	kód funkce	plocha celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			třída ochrany ZPF					vztah k ÚPO	
					orná půda (ha)	trvalý travní porost (ha)	zahrady a sady (ha)	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z1	SV	0,36	0,00	0,36	0,36	0,00	0,00	0,00	0,36	0,00	0,00	0,00	0,00	plocha převzata
Z2	SV	0,18	0,00	0,18	0,18	0,00	0,00	0,00	0,18	0,00	0,00	0,00	0,00	plocha převzata
Z3	SV	0,14	0,00	0,14	0,00	0,14	0,00	0,00	0,14	0,00	0,00	0,00	0,00	plocha převzata
P1	VD	2,12	2,12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--
<b>CELKEM</b>		<b>2,8</b>	<b>2,12</b>	<b>0,68</b>	<b>0,54</b>	<b>0,14</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,68</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

#### I **Předpokládané zábery půdního fondu – plochy silniční dopravy (DS)**

ÚP Strukov navrhuje zastavitelné plochy dopravní infrastruktury DS – **Z4** (dopravní obslužnost území) a **Z5** (přeložka silnice II/446) a vymezuje zastavitelnou plochu DS - **Z6** (stezka pro pěší a cyklisty). Jedná se o liniové stavby, jejichž **reálný zábor bude minimální**. V případě komunikace (**Z4**) se jedná o dopravní obslužnost ploch bydlení převzatých z ÚPO Strukov, plocha pro přeložku silnice (**Z5**) vyplývá z aktualizovaných ZÚR Ok a jedná se o veřejně prospěšnou stavbu nadmístního záměru dopravní infrastruktury, stezka (**Z6**) je vedena optimální a nejušpornější formou v souběhu se silnicí II/446.

číslo plochy	kód funkce	plocha celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			třída ochrany ZPF					vztah k ÚPO	
					orná půda (ha)	trvalý travní porost (ha)	zahrady a sady (ha)	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z4	DS	0,05	0,00	0,05	0,05	0,00	0,00	0,00	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	--
Z5	DS	0,92	0,00	0,92	0,92	0,00	0,00	0,92	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--
Z6	DS	0,06	0,01	0,05	0,00	0,00	0,05	0,00	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	--
<b>CELKEM</b>		<b>1,03</b>	<b>0,01</b>	<b>1,02</b>	<b>0,97</b>	<b>0</b>	<b>0,05</b>	<b>0,92</b>	<b>0,1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

#### I **Předpokládané zábery půdního fondu - plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) a plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS)**

V případě ploch **ZP** se jedná o navrhovanou plochu nezastavěného území, která je především součástí územního systému ekologické stability. Tyto vychází z Generelu lokálního územního systému ekologické stability,

jenž byl promítnut i v ÚPO Strukov. Jedná se o návrh realizace biokoridoru (plocha zeleně přírodního charakteru ZP - K1). Návrhem a realizací výše uvedené plochy dojde ke zvýšení ekologické stability krajiny i její produkční funkce (snížení eroze, zadržování vody v krajině, tvorba krajiny apod.) a opatření jsou tak ve výsledku prospěšná i pro zemědělství. Z hlediska kultur se jedná převážně o ornou půdu. Ve výsledku však dojde k záboru ZPF jen teoreticky, plocha budou dále sloužit zemědělskému využití – jedná se především o návrh změny kultury na trvalé travní porosty.

Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst 1 zákona č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu. K zabezpečení funkce chybějících částí biokoridoru ÚSES byly navrženy plochy přírodní a krajinné zeleně – realizací dojde k posílení diverzifikace krajiny a k eliminaci negativních jevů na zemědělské půdě. Navržená plocha má také výraznou krajinnotvornou funkci.

**Plochy ZS** jsou navrženy v přímé návaznosti na urbanistické souvislosti řešených rozvojových ploch bydlení (viz. kapitola věnovaná předpokládaným záborům ploch smíšeného venkovského bydlení SV). Odtud vychází i odůvodnění potřeby vymezení ploch ZS, které je, jak již bylo řečeno, dáno urbanistickými souvislostmi kulturní krajiny (návaznost na formu zastavěného území, forma ulicové zástavby, atd.). Pozemky i po realizaci zástavby v plochách SV budou plnit funkci zahrad, zůstanou tedy i nadále součástí ZPF, **reálný zábor tak bude nulový**.

číslo plochy	kód funkce	plocha celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			třída ochrany ZPF					vztah k ÚPO
					orná půda (ha)	trvalý travní porost (ha)	zahrady a sady (ha)	I.	II.	III.	IV.	V.	
K1	ZP	0,68	0,00	0,45	0,45	0,00	0,00	0,33	0,12	0,00	0,00	0,00	--
<b>CELKEM</b>		<b>0,68</b>	<b>0</b>	<b>0,45</b>	<b>0,45</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,33</b>	<b>0,12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

číslo plochy	kód funkce	plocha celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			třída ochrany ZPF					vztah k ÚPO
					orná půda (ha)	trvalý travní porost (ha)	zahrady a sady (ha)	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z7	ZS	0,84	0,00	0,84	0,84	0,00	0,00	0,00	0,84	0,00	0,00	0,00	plocha převzata
Z8	ZS	0,14	0,00	0,14	0,00	0,14	0,00	0,00	0,14	0,00	0,00	0,00	plocha převzata
Z9	ZS	0,28	0,00	0,28	0,28	0,00	0,00	0,00	0,28	0,00	0,00	0,00	plocha převzata
<b>CELKEM</b>		<b>1,26</b>	<b>0</b>	<b>1,26</b>	<b>1,12</b>	<b>0,14</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1,26</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

## I Závěr

Návrh nových zastavitelných ploch pro obytnou výstavbu vychází především z urbanistické koncepce území a ze stávajících omezení. Návrhem předkládaného územního plánu je snaha o posilování hlavních urbanistických os a minimalizaci fragmentace zastavěného území vlastního sídla a dále nastínit koordinovaný rozvoj, co nejméně náročný na veřejnou infrastrukturu. Snahou bylo vytvořit potenciálním stavebníkům dostatečnou nabídku vhodných a reálně dostupných pozemků v obci. Bydlení je spolu s možnostmi pracovních příležitostí a nabídky občanského vybavení jedním z nejdůležitějších stabilizačních faktorů obyvatelstva. Z tohoto důvodu byla bilance navržených nových ploch pro bydlení prakticky shodná s bilancí ÚPO. **Návrhem územního plánu je tak uvažováno navýšení ploch určených pro bydlení, umožňující předpokládanou výstavbu v celkové výši asi 8 bj, což představuje nárůst počtu obyvatel na hodnotu počtu obyvatelstva z konce 90. let.**

**Všechny navrhované plochy určené pro bytovou výstavbu a veřejnou infrastrukturu vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, nadřazené ÚPD, závazných územně plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů.**

*Souhrnná přehledná tabulka bilance předpokládaných dopadů na půdní fond pro jednotlivé navrhované plochy s rozdílným způsobem využití*

Kód plochy	Popis plochy	ZPF (ha)	Třída ochrany		
			I	II	III
<b>SV</b>	Plochy smíšené obytné venkovské	0,68	0	0,68	0
<b>VD</b>	Plochy výroby a skladování	0	0	0	0
<b>DS</b>	Doprava silniční	1,02	0,92	0,1	0
<b>ZP</b>	Plochy zeleně přírodního charakteru	0,45	0,33	0,12	0

<b>ZS</b>	Zeleň soukromá a vyhrazená	1,26	0	1,26	0
		<b>3,41</b>	<b>1,25</b>	<b>2,16</b>	<b>0</b>

Celková plocha dotčení zemědělské půdy dle předchozí tabulky dosahuje cca **3 ha**. Většina ploch byla součástí navržených ploch již v předchozím schváleném územním plánu.

Konečný zábor ZPF však bude ještě dále podstatně minimalizován zejména při konkrétním umístění zástavby a vymezení dopravní a technické infrastruktury, vše v návaznosti na zpracování podrobné projektové dokumentace a požadované územní studie. Část navržených ploch pro funkci smíšenou obytnou bude plnit funkci zahrad a zůstane tak zemědělskému využití. Předloženým návrhem ÚP Strukov je v přijatelném rozsahu uspokojen požadavek na rozvoj obce spočívající zejména v rozvoji obytné funkce, vše při maximálním respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (především § 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.). Navržené řešení je tedy přijatelné i z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

### **B/I.13b - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Na území obce se **nevyskytuje PUPFL**.

Navrženým řešením **nedojde k záboru PUPFL**.

**Do pásma 50 m od lesa** nezasahují žádné zastavitelné plochy.

## **B/I.14 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

Námitky nebyly uplatněny.



## **B/l.15 Vyhodnocení připomínek**

Připomínky nebyly podány.

Poučení:

Proti tomuto opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Strukov, se podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nelze odvolat.

.....  
Jiří Hubáček  
starosta obce

.....  
Veronika Lebdušková  
místostarostka obce